

Академия управления МВД России

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ
СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РЕГИОНОВ РОССИИ С УЧАСТИЕМ ОРГАНОВ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Учебное пособие

Москва • 2021

УДК 332.02
ББК 65.9
Ф79

*Одобрено редакционно-издательским советом
Академии управления МВД России*

Рецензенты: *А. С. Лошаков*, кандидат экономических наук, доцент, заместитель начальника кафедры экономической безопасности, финансов и экономического анализа ФГКУ ВО «Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя»; *Н. Н. Калинина*, кандидат экономических наук, доцент, начальник кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита Краснодарского университета МВД России.

Ф79

Формирование эффективной системы экономической безопасности регионов России с участием органов внутренних дел: учебное пособие [Ю. Г. Наумов и др.]. – М.: Академия управления МВД России, 2021. – 188 с.

ISBN 978-5-907187-56-6

В книге широко освещены теоретические и законодательные основы участия органов внутренних дел в мониторинге различных сфер экономики и государственного управления, связанные с современным трендом проектного управления экономикой и необходимостью подготовки нового поколения руководящих кадров системы МВД России.

Учебное пособие посвящено проблемам развития теоретико-методических основ экономической безопасности региона, разработке системы индикаторов и методики оценки экономической безопасности, моделированию отдельных направлений региональной экономической безопасности. Учебное пособие обладает высокой степенью востребованности и актуальности, предназначено для соискателей степени «магистр», адъюнктов, докторантов, научных и практических работников правоохранительных органов, а также для самого широкого круга читателей.

УДК 332.02
ББК 65.9

© Наумов Ю. Г., Самольсов П. В., Швецова К. А.,
Газиев А. М., Чутумбаев Р. Р., 2021.

ISBN 978-5-907187-56-6

© Академия управления МВД России, 2021

Авторский коллектив:

Наумов Юрий Геннадьевич, профессор кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения, доктор экономических наук, профессор;

Самольсов Павел Валерьевич, доцент кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения, кандидат педагогических наук, доцент;

Швецова Ксения Андреевна, доцент кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения, кандидат экономических наук;

Газиев Абакар Магомедович, старший преподаватель кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения, кандидат экономических наук;

Чугумбаев Роман Рыспекович, доцент кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения, кандидат экономических наук, доцент.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1. Экономическая безопасность региона в системе национальной безопасности	9
Глава 2. Сущность региональной экономической безопасности.....	16
Глава 3. Угрозы общенационального характера экономической безопасности регионов	23
Глава 4. Дифференциация регионов России по экономической безопасности	42
Глава 5. Индикаторы экономической безопасности на региональном уровне	51
Глава 6. Сущность и структура системы мониторинга состояния экономической безопасности региона	61
Глава 7. Приоритеты развития регионов России	67
Глава 8. Совершенствование деятельности органов внутренних дел в обеспечении экономической безопасности региона	74
Заключение	87
Список использованных источников	94
ПРИЛОЖЕНИЕ № 1. Задачи курса, контрольные вопросы и тесты	107
ПРИЛОЖЕНИЕ № 2. Практические занятия	111
ПРИЛОЖЕНИЕ № 3. Табличные презентации для преподавания курса	128
ПРИЛОЖЕНИЕ № 4. Глоссарий	165

Введение

Проблема безопасности еще в древности воспринималась как одна из важнейших потребностей человека. Уже в античной философии ставилась проблема взаимосвязи безопасности с хозяйственными и политическими отношениями, предпринимались попытки раскрыть ее роль в общественной жизни. Безопасность трактовалась как защита государства и его граждан от разного рода угроз. Не случайным является тот факт, что расселение людей в самые отдаленные территории земли было связано с желанием самосохранения и безопасности. При этом интересы самосохранения отдельной личности и социальных групп становятся главной составляющей национального интереса. Безопасность людей и общества укрепляется по мере роста его производительных сил и возрастает тем более, чем выше становятся уровни развития и чем рациональнее организованы взаимосвязи потенциалов защищенности различных аспектов жизни социума. В то же время развитие общества повышает чувствительность людей к тем угрозам, которые ранее считались естественным фоном повседневной жизни.

В соответствии со Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года¹ (далее – Стратегия ЭБ) и другими нормативными документами в настоящее время формируется федеральная система управления рисками (далее – ФСУР). Необходимость создания такой системы управления рисками обусловлена следующими обстоятельствами:

– потребностью в своевременном и оперативном выявлении вызовов и угроз экономической безопасности, организационных, технологических, логистических, правовых и иных факторов их возникновения как на федеральном и отраслевом, так и на региональном уровнях, оперативном реагировании на них, выработке управленческих решений и рекомендаций;

– современными возможностями информационных технологий по мониторингу, сбору, обработке и проблемно-ориентированному анализу значительных массивов информации; развитием методов и инструментов системного анализа и имитационного моделирования динамики сложных организационно-технических и социально-экономических объектов в условиях высокой неопределенности;

¹ Указ Президента Российской Федерации от 13.09.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».

– совершенствованием механизмов оперативной выработки рекомендаций по оптимальному реагированию органов государственного и корпоративного управления на внезапно возникающие риски в экономической сфере.

Целью ФСУР является создание и внедрение механизмов своевременного выявления вызовов и угроз экономической безопасности в закрепленной сфере ответственности федеральных органов исполнительной власти и субъектов Российской Федерации, выявление уязвимых мест в системе обеспечения экономической безопасности, оценка рисков, а также выработка органами государственного и корпоративного управления управленческих решений по оперативному планированию и реагированию на выявленные угрозы и риски, нейтрализация уязвимостей в рамках единого регламента взаимодействия.

Проблемы общественной безопасности чаще всего рассматриваются на национальном (общегосударственном) уровне. При этом в тени оказываются проблемы, связанные с региональным уровнем. Такой подход отчасти связан с тем, что Российская Федерация (как и ее исторические предшественники – РСФСР, Российская империя) является централизованно управляемым государственным образованием, где каждый субъект федерации имеет (в отличие, например, от штатов США или Индии) ограниченную самостоятельность. Эта общая установка на однородность управления постоянно вступает в противоречие с высокой разнородностью регионов России, сильно различающихся по структуре экономики, уровню доходов, качеству жизни, этнокультурным традициям и т. д. Поэтому анализ безопасности Российской Федерации как целого обязательно должен дополняться анализом региональной безопасности.

В современной России регион, как правило, отождествляется с субъектами федерации или федеральными округами. Анализ субъектов Российской Федерации по уровню экономической безопасности является базой для проведения комплексной оценки экономической безопасности на уровне региона, что позволяет выявлять основные направления региональной политики в аспекте обеспечения экономической безопасности.

В соответствии со ст. 20 Стратегии ЭБ основными задачами по реализации направлений, касающихся сбалансированного пространственного и регионального развития Российской Федерации, укрепления единства ее экономического пространства, являются:

– совершенствование системы территориального планирования с учетом вызовов и угроз национальной безопасности Российской Федерации;

– совершенствование национальной системы расселения, создание условий для развития городских агломераций;

– сокращение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации;

– расширение и укрепление хозяйственных связей между субъектами Российской Федерации, создание межрегиональных производственных и инфраструктурных кластеров;

– приоритетное развитие экономического потенциала Восточной Сибири, Крайнего Севера, Дальнего Востока, Северного Кавказа, Крыма и Калининградской области;

– развитие Северного морского пути, модернизация Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей.

Высокое внимание к проблемам региональной безопасности нашло отражение не только в Стратегии ЭБ, но и в ряде других нормативно-правовых документов, посвященных обеспечению безопасности постсоветской России: Указе Президента РФ от 7 марта 1994 г. № 456 «Об Управлении Администрации Президента Российской Федерации по работе с территориями», Указе Президента Российской Федерации от 3 июня 1996 г. № 803 «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации», «Основах государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» (утверждены Указом Президента Российской Федерации от 16 января 2017 г. № 13) и др.

В Федеральном законе от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» впервые было официально закреплено понятие «стратегия пространственного развития»¹. Согласно ст. 3 данного ФЗ эта стратегия должна пониматься как «документ стратегического планирования, определяющий приоритеты, цели и задачи регионального развития Российской Федерации и направленный на поддержание устойчивости системы расселения на территории Российской Федерации». В постановлении Правительства Российской Федерации от 20 августа 2015 г. № 870 «О содержании, составе, порядке разработки и утверждения стратегии пространственного развития Российской Федерации, а также о порядке осуществления мониторинга и контроля ее реа-

¹ Бухвальд Е. Политика пространственного развития российской экономики // Проблемы теории и практики управления. 2018. № 3. С. 107–112.

лизации», согласно ст. 6, было установлено, что стратегия должна включать анализ существующей системы расселения на территории Российской Федерации, природно-ресурсного и производственного потенциалов, транспортного и энергетического каркасов, пространственных аспектов межрегионального, приграничного и международного сотрудничества, а также иные оценки, связанные с пространственными аспектами экономического и социального развития Российской Федерации. Основной целью стратегии пространственного развития является увеличение количества центров экономического роста, которые позволяют ускорить развитие экономики Российской Федерации и одновременно станут точками притяжения на территориях страны. В соответствии со стратегией необходимо замедлить отток населения из сел и деревень, снизить уровень регионального неравенства в доступности социальных услуг, усилить межрегиональное взаимодействие взамен межрегиональной конкуренции.

С точки зрения сотрудников полиции важным аспектом обеспечения экономической безопасности регионов России является поддержание общего правопорядка и борьба с теми видами преступности (прежде всего коррупционной), которые тесно связаны с хозяйственной деятельностью. Данная проблема не является новой, но с учетом появления новых угроз становится более актуальной. В первую очередь это связано с модернизацией системы диагностики экономической безопасности региона. Так, в приказе МВД России «Об организации научно-исследовательской деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации»¹ сказано, что в число направлений научного обеспечения деятельности ОВД входят: мониторинг экономической безопасности крупнейших инвестиционных проектов; подрыв экономических основ организованных групп и преступных сообществ; противодействие легализации доходов, полученных преступным путем, преступлениям, связанным с незаконным вывозом капитала за рубеж; оценка влияния теневой экономики на социально-экономическое состояние российской экономики, коррупцией и терроризмом; прогноз развития в стране преступности экономической направленности. Реализация всех обозначенных направлений научного обеспечения требует изучения ситуации на уровне не только России в целом, но и отдельных ее регионов.

¹ Приказ МВД России от 01.04.2016 № 155 «Об осуществлении научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел».

Изложенные соображения свидетельствуют о необходимости формирования эффективной системы мониторинга и обеспечения экономической безопасности регионов России с учетом криминальных угроз. Это подтверждает практическую и научную актуальность представленного в данной монографии обзора и анализа проблем региональной экономической безопасности.

Глава 1. Экономическая безопасность региона в системе национальной безопасности

Сущность и типология безопасности. Деятельность по обеспечению безопасности личности, общества и государства возникает как социальный феномен в ходе разрешения противоречия между объективной опасностью (угрозой) и потребностью предотвратить ее, локализовать, устранить последствия опасности.

Опасности (угрозы) являются объектом деятельности по обеспечению безопасности. Под *опасностью* при этом понимается объективно существующая возможность негативного воздействия на социальный организм, в результате чего ему может быть причинен какой-либо ущерб, вред, ухудшающий его состояние и придающий его развитию нежелательные динамику или параметры (характер, темпы, формы и т. д.). В свою очередь возникновение опасностей обусловлено наличием *источников опасности* – условий и факторов, которые таят в себе и при определенных обстоятельствах сами по себе либо в различной совокупности обнаруживают вредоносные свойства, деструктивную природу.

Базовым элементом развития любой группы людей – семьи, трудового коллектива, жителей региона, нации (граждан государства), человечества в целом – является обеспечение их *безопасности*, т. е. защищенности от внешних и внутренних опасностей (угроз) их благосостоянию. Эти опасности (угрозы) могут быть связаны с различными сферами жизнедеятельности людей – политической, экономической, социально-культурной. Каждая из этих сфер делится на более дробные элементы: например, опасности для экономической жизнедеятельности могут быть связаны с плохим энергоснабжением, с нехваткой продуктов питания, с низкой защищенностью прав собственности, с плохой экологией и т. д.

Таким образом, существуют две основные типологии видов безопасности – по субъектам (социальным группам) и по объектам (сферам жизнедеятельности этих социальных групп). В табл. 1.1

дан развернутый пример такой классификации видов безопасности, связанной с экономической деятельностью.

Таблица 1.1

Общая классификация видов экономической безопасности

Объекты безопасности	Субъекты безопасности				
	Макроуровень			Мезоуровень	Микроуровень
	Человечество (глобальная безопасность)	Граждане группы стран (международная региональная безопасность)	Граждане страны (национальная безопасность)	Жители региона страны (региональная безопасность)	Члены коллективов фирм и домохозяйств
Технологическая безопасность	Глобальная технологическая безопасность	Международная региональная технологическая безопасность	Национальная технологическая безопасность	-	Технологическая безопасность бизнеса
Энергетическая безопасность	Глобальная энергетическая безопасность	Международная региональная энергетическая безопасность	Национальная энергетическая безопасность	Региональная энергетическая безопасность	Энергетическая безопасность бизнеса и домохозяйств
Продовольственная безопасность	Глобальная продовольственная безопасность	Международная региональная энергетическая безопасность	Национальная продовольственная безопасность	Региональная продовольственная безопасность	Продовольственная безопасность домохозяйств
Экологическая безопасность	Глобальная экологическая безопасность	Международная региональная экологическая безопасность	Национальная экологическая безопасность	Региональная экологическая безопасность	Экологическая безопасность домохозяйств
...

В соответствии с пространственно-географическими масштабами субъектов безопасности укрупненно можно выделить следующие ее виды.

1. *Международная глобальная безопасность* представляет собой комплекс международных условий сосуществования (договоренностей и институциональных структур), при котором каждому государству (как члену мирового сообщества) обеспечивается возможность свободно избирать и осуществлять свою стратегию социального и экономического развития без внешнего давления и вмешательства в обстановке взаимопонимания и сотрудничества.

В качестве примера проблем, связанных с глобальной безопасностью, можно привести последствия глобального потепления в результате негативного антропогенного воздействия, борьбу с эпидемиями смертельно опасных заболеваний, предотвращение распространения негативных последствий мировых экономических кризисов, торможение гонки вооружений и т. д.

Основная сложность в решении проблемы обеспечения безопасности в глобальных масштабах связана с тем, что в большинстве случаев принимаемые специальными международными организациями (как, например, Организация Объединенных Наций – ООН) решения носят скорее консультативный, чем директивный характер. Государства нельзя заставить их выполнять. Каждое государство, исходя из своих национальных интересов, выбирает по тому или иному вопросу свою стратегию поведения, которая может существенно отличаться от политики других стран. Более сильные страны (как, например, США) нередко навязывают другим странам такие пути решения глобальных проблем безопасности, которые выгодны в первую очередь самым сильным странам.

2. *Международная региональная безопасность*. Она в первую очередь затрагивает государства, расположенные в каком-то регионе мира (например в Европе или на Евразийском континенте).

С обеспечением международной региональной безопасности тоже возникают сложности, во многом схожие с обеспечением международной глобальной безопасности. Поскольку, однако, страны одного региона имеют близкие интересы, им легче прийти к консенсусу и выработать согласованные решения актуальных проблем безопасности. Тем не менее, опыт борьбы с ковид-кризисом в 2020–2021 гг. показывает, что при высокой опасности координация действий между странами ЕС существенно ухудшилась.

3. *Национальная безопасность*. Объектом национальной безопасности является конкретное государство как единая социальная

система, характеризующаяся своими национальными ценностями и национальными интересами.

Для всех государств мира вопросы обеспечения национальной безопасности являются приоритетными в сравнении с более глобальными видами безопасности. Система обеспечения национальной безопасности большинства государств представляет собой иерархическую структуру с соблюдением принципа обязательного административного подчинения муниципальных и региональных органов власти решениям центрального правительства.

4. *Национальная региональная безопасность* (чаще говорят просто о *региональной безопасности*). Ее объектом является отдельный регион (в России – субъект федерации или федеральный округ), который развивается как часть общенациональной социально-экономической системы, но в то же время обладает определенными социально-экономическими особенностями и определенной самостоятельностью в принятии решений по использованию местных ресурсов и в решении местных проблем. Если три предыдущих уровня безопасности являлись макроэкономическими, то этот, четвертый – уровень акторов мезоэкономики.

Степень самостоятельности субъектов региональной безопасности различна в разных странах мира. Есть страны (например Швейцария), где региональные власти обладают очень широкими полномочиями в принятии решений по различным проблемам, связанным с обеспечением безопасности граждан. Россия относится к странам с сильной «вертикалью власти», где наиболее важные вопросы, связанные с обеспечением безопасности граждан страны (например вопросы энергетической безопасности), решают на уровне федерального правительства. В то же время есть много аспектов обеспечения безопасности (экологические проблемы, борьба с безработицей, регулирование миграции, противоборство с преступностью и т. д.), которые могут решаться в значительной степени именно на региональном уровне.

5. *Безопасность отдельных фирм (предприятий) и домохозяйств (семей)*. Это – низший уровень обеспечения безопасности, его субъектами являются микроэкономические акторы.

Понятийный аппарат анализа безопасности. Чаще всего проблемы безопасности рассматриваются на уровне государства (нации), поскольку именно на этом уровне в настоящее время принимаются основные решения по управлению обществом.

Под *национальной безопасностью* подразумевают такую *защитность жизненно важных интересов личности, общества и госу-*

дарства в различных сферах жизнедеятельности от внешних и внутренних угроз, которая обеспечивает устойчивое развитие страны.

С понятием «национальная безопасность Российской Федерации» связан ряд терминов, раскрывающих и конкретизирующих данную категорию:

– *национальные интересы* – совокупность внутренних и внешних потребностей государства в обеспечении защищенности и устойчивого развития личности, общества, государства;

– *угроза национальной безопасности* – прямая или косвенная возможность нанесения ущерба национальным интересам;

– *стратегические национальные приоритеты* – важнейшие направления обеспечения национальной безопасности, по которым осуществляется устойчивое социально-экономическое развитие страны, охрана ее независимости и территориальной целостности.

Основопологающим аспектом жизнедеятельности любого социума является экономическая деятельность, направленная на обеспечение людей теми благами (пищей, одеждой, жильем и т. д.), без которых невозможны все другие виды деятельности. Под *экономической безопасностью* в самом общем виде понимается *состояние защищенности жизненно важных экономических интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, наличие условий для эффективного социально-экономического развития.*

Таким образом, чаще всего проблемы обеспечения безопасности рассматриваются как вопросы *национальной безопасности* (безопасности национального государства), причем важнейшим ее элементом является *национальная экономическая безопасность*.

С точки зрения того, безопасность какой именно сферы экономики специально анализируется, можно построить следующую типологию объектов экономической безопасности:

1) безопасность в обеспечении ресурсами:

– трудовыми (демографическая безопасность, миграционная безопасность);

– природно-сырьевыми (прежде всего энергетическая безопасность);

– капитальными (технологическая безопасность, финансовая безопасность, безопасность транспорта);

2) безопасность в обеспечении потребительскими благами:

– товарами (продуктовая безопасность, жилищная безопасность, безопасность в обеспечении лекарствами и другими жизненно важными потребительскими товарами);

– социальными услугами (криминологическая безопасность, безопасность в обеспечении услугами образования и здравоохранения);

- 3) безопасность в обеспечении инфраструктурными условиями:
- безопасность рынка труда (защита от бедности и безработицы);
 - экологическая безопасность.

По аналогии с понятиями, характеризующими национальную безопасность, строятся и системы понятий, характеризующих другие уровни обеспечения безопасности (например региональный уровень).

Понятие «экономическая безопасность» в практике регулирования национальной хозяйственной жизни появилось сравнительно недавно. Основоположителем такой практики можно считать президента США Ф. Д. Рузвельта, который в 1934 г. создал Федеральный комитет по экономической безопасности в связи с осознанием необходимости государственного регулирования экономики (прежде всего для борьбы с последствиями Великой Депрессии 1929–1933 гг. – безработицей и бедностью) и отказом от классической практики невмешательства государства в экономическую жизнь.

В постсоветской России, социально-экономическое развитие которой подвергается многочисленным внешним и внутренним угрозам, проблемы национальной экономической безопасности нашли отражение во многих официальных документах. Наиболее важные из них можно сгруппировать в следующие две группы.

1. Документы, характеризующие *наиболее общие аспекты национальной политики в сфере экономической безопасности*:

– Указ Президента РФ от 29 апреля 1996 г. № 608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)»;

– Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года»;

– Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности»;

– Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Особое внимание следует обратить на Государственную стратегию экономической безопасности Российской Федерации, которая заложила фундаментальные основы обеспечения экономической безопасности страны в направлении противодействия возможным угрозам и создания предпосылок и условий для экономического роста и развития России.

2. Документы, характеризующие *отдельные аспекты (отраслевые или территориальные) политики национальной экономической безопасности*.

В качестве примеров можно назвать следующие правительственные акты:

– Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»;

– распоряжение Правительства РФ от 31.08.2002 № 1225-р «Об Экологической доктрине Российской Федерации»;

– «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» (утв. Президентом РФ 18.09.2008 № Пр-1969).

Национальная экономическая безопасность России – это материальная основа ее национальной безопасности, поскольку она служит гарантией устойчивого (стабильного) развития страны, ее независимости. Эту основополагающую роль подтверждает, хотя и опосредованно, определение в «Государственной стратегии экономической безопасности РФ», где сказано: «Цель государственной стратегии – обеспечение такого развития экономики, при котором создавались бы приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз».

Региональная экономическая безопасность (экономическая безопасность регионов страны) является важным элементом национальной экономической безопасности. В то же время следует подчеркнуть, что в условиях современной России экономическая безопасность регионов во многом производна от общенациональной экономической безопасности, очень сильно зависит от нее.

Глава 2. Сущность региональной экономической безопасности

Базовые понятия региональной экономической безопасности. В настоящее время регионы России сформировались как относительно целостные экономические системы, которые имеют свои особенности и экономическую политику, самостоятельность в выборе стратегии экономического развития. Свою специфику имеет и обеспечение экономической безопасности в каждом регионе России.

Региональные особенности определяют всю совокупность угроз и опасностей, которые влияют не только на безопасность данного региона, но и страны в целом. Эти аспекты должны определять сущность региональной политики по обеспечению безопасности. Таким образом, сущность экономической безопасности реализуется в системе ее критериев и показателей.

Экономическую безопасность региона определяют как такое состояние ее экономики, при котором

- в регионе имеется постоянная возможность поддерживать приемлемые значения критериальных показателей (индикаторов экономической безопасности),

- экономическая система способна безболезненно реагировать на возникающие внутренние и внешние угрозы без кризисных явлений и процессов,

- созданы условия устойчивого социально-экономического развития и воспроизводства экономики региона.

При анализе экономической безопасности, с одной стороны, учитываются региональные социально-экономические, экологические, демографические и прочие процессы, которые могут угрожать экономической безопасности страны и иметь территориально-дифференцированный характер проявления. С другой стороны, регион – это субъект государственного регулирования, осуществляемого центром и распространяющегося на процессы, связанные с обеспечением экономической безопасности РФ. И лишь в рамках имеющегося круга полномочий регион является актором собственной (самостоятельной) экономической политики.

Главными *объектами* региональной экономической безопасности являются территории и население федеральных округов и отдельных субъектов федерации (областей, краев, республик). В некоторых случаях в качестве объектов могут рассматриваться даже территории муниципального уровня (например крупные города), хотя возможности управления экономической безопасностью на этом уровне ограничены.

Главными *субъектами* региональной экономической безопасности являются две стороны властной вертикали: «центр – регионы». Это, с одной стороны, федеральное правительство, которое осуществляет региональную экономическую политику, а с другой стороны, местные органы власти, которые вырабатывают и реализуют решения социально-экономического развития региона в партнерстве с институтами гражданского общества (общественными организациями и представителями бизнеса).

Угрозы региональной безопасности. Для организации обеспечения региональной экономической безопасности необходимо в первую очередь установить круг опасностей (угроз) для безопасности. Эти угрозы необходимо рассматривать перспективно – применительно не только к современному (2020-е гг.) этапу развития российского государства, но и к ближайшему будущему (т. е. надо выявлять и такие угрозы, которые сегодня не актуальны, но могут возникнуть на последующих этапах развития). *Угрозы безопасности* (опасности, угрожающие безопасности) можно определить как *совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства.*

Угрозы возникают в результате целенаправленных или неосознанных действий людей, органов власти и управления, других звеньев экономики, а также природных процессов. Источники угроз могут образовываться в ходе неблагоприятного развития экономических, социальных, политических и других процессов во внешней или внутренней среде, рассматриваемой систем или хозяйствующего субъекта.

Следует подчеркнуть, что любая опасность (угроза) национальной экономике – это «вызов», который может стать источником или упадка, или, наоборот, быстрого роста, если на «вызов» нация находит эффективный ответ. Согласно концепции английского историка Арнольда Дж. Тойнби для успешного развития социума необходимо, чтобы «вызовы» были не слишком сильными (иначе общество может с ними не справиться), но и не слишком слабыми (иначе общество не будет иметь стимула к совершенствованию). Например, опасная зависимость от импорта зарубежных технологий может стать стимулом к развитию национального импортозамещающего производства путем активного привлечения зарубежных предпринимателей (как в КНР). Поэтому угрозы экономической безопасности России и регионов не всегда необходимо минимизировать. Во многих случаях их необходимо оптимизировать таким образом, чтобы максимизировать получаемую обществом чистую выгоду.

Другой нетривиальный аспект обеспечения национальной и региональной экономической безопасности связан с тем, что разные аспекты безопасности могут по-разному влиять друг на друга. Одни аспекты являются взаимодополняющими: например, повышение энергетической безопасности страны (ее обеспеченности энергоресурсами) повышает финансовую безопасность страны. Другие аспекты находятся в более сложных взаимоотношениях: например, повышение энергетической безопасности страны или региона (вызванное, например, открытием новых месторождений нефти или строительством новых ТЭС) нередко ведет к снижению их экологической безопасности (рост добычи ископаемых часто ведет к росту загрязнений).

Угрозы экономической безопасности регионов России можно разделить на две группы:

– угрозы, связанные с проблемами общенационального экономического развития (т. е. угрозы национальной экономической безопасности в целом);

– угрозы, связанные с проблемами самостоятельного регионального экономического развития.

Например, Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО), как и практически все другие регионы России, страдает от того, что отечественное производство очень сильно зависит от поставок зарубежных технологий (это – один из аспектов проблемы технологической безопасности). Эта угроза носит общенациональный характер, СКФО принципиально не может самостоятельно ее нейтрализовать. В то же время социально-экономическому развитию СКФО угрожают опасности, связанные с угрозами терактов, высокой коррупцией, широким развитием теневой экономики, что ведет к повышенному уровню безработицы и бедности в регионе. Эти проблемы в принципе можно решать именно на региональном уровне усилиями местных органов власти и местных акторов гражданского общества при поддержке центрального правительства.

Основными факторами, влияющими на состояние экономической безопасности регионов России, являются:

1. Научно-технический уровень производственного потенциала, моральный и физический износ машин и оборудования.
2. Уровень инновационной и инвестиционной активности.
3. Состояние бюджетно-налоговой и денежно-кредитной сфер.
4. Конкуренентоспособность товаров и услуг.
5. Качество жизни, уровень безработицы, социального обеспечения населения.

6. Уровень правопорядка, степень распространения теневой экономической деятельности.

7. Степень криминализации экономики.

Оценка угроз региональной безопасности. Региональные социально-экономические интересы, угрозы и пороговые значения показателей должны учитывать специфику экономики и социальной сферы данного региона и соответствующие параметры в целом по России. Однако индикаторы экономической безопасности страны и регионов не могут быть одинаковыми. При этом состав критериев и показателей экономической безопасности Российской Федерации по регионам должен корреспондировать с соответствующим составом критериев и параметров в части, касающейся экономики и национальных интересов России в целом.

Показатели, или индикаторы, по которым определяются пороговые значения, выступают системой показателей экономической безопасности. Важно подчеркнуть, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а улучшение одних показателей достигалось не за счет ухудшения других.

Оценка ситуации в регионах осуществляется с помощью двух групп индикаторов. Первую группу составляют индикаторы «потенциала роста» – характеризуют внутренний потенциал региона, предпосылки и возможности преодоления состояния депрессии или отсталости за счет внутренних сил и средств, наличие эффективных импульсов и точек роста, способствующих выявлению обоснованности региона претендовать на федеральную помощь. Вторую группу составляют констатирующие индикаторы. На их основе осуществляется диагностика состояния региона, анализируется глубина процессов деградации структуры хозяйства и инертность их динамики.

Разработка системы критериев экономической безопасности регионов должна базироваться на использовании следующих общеметодологических признаков: во-первых, комплектности, необходимости анализа и учета всех сторон объекта изучения; во-вторых, системности, учета ряда взаимосвязей и взаимозависимостей; в-третьих, вариантности (альтернативности), выявления и обоснования нескольких вариантов выхода из кризисной ситуации; в-четвертых, приемлемого риска, т. е. выявления и реализации доступных мер по недопущению возникновения пороговых ситуаций.

Одним из ключевых индикаторов, обобщающих работу всех сфер экономики региона, является размер ВРП на душу населения. Это очень важный показатель, так как он отражает материальные возможности населения региона.

Безопасность производственной сферы во многом зависит от того, насколько обновляются и рационально используются основные фонды экономики, другим индикатором, характеризующим процессы обновления основного капитала, является соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов. Важный фактор производственной безопасности – привлечение иностранных инвестиций. Иностранные инвестиции могут служить катализатором подъема многих отраслей экономики региона, а значит, служить укреплению экономики региона и его экономической безопасности. Следующий индикатор безопасности производственной сферы – это соотношение внутренних затрат на научные исследования и разработки. С ним связан такой индикатор, как соотношение затрат на технологические инновации к общему объему промышленной продукции. Данное соотношение отражает спрос на результаты НИР со стороны производства.

Для оценки экономической безопасности региона в финансовой сфере используется показатель, отражающий удельный вес региональных кредитных организаций в общем числе кредитных организаций региона. При сокращении числа региональных банков регион в лице хозяйствующих субъектов и социальных институтов теряет свои финансовые потоки, попадая в зависимость от иногородних структур.

Для оценки безопасности региона в социальной сфере применяется целый ряд индикаторов. Первый – доступность жилья – отношение его рыночной цены к среднегодовому доходу семьи. Показатель занятости тесно связан не только с показателем безработицы, но и с состоянием развития экономики региона. В контексте показателей социальной сферы большое значение для экономической безопасности региона имеет психическое и физическое здоровье населения. Качество человеческого капитала прежде всего определяет производительность труда и конкурентоспособность экономики региона в целом. Об экономической безопасности развития социальной сферы может говорить и такой показатель, как соотношение социальных расходов в консолидированном бюджете региона на душу населения с прожиточным минимумом.

Показателями, тесно связанными с экономикой региона, являются темп роста потребительских расходов и темп роста реальных доходов населения региона. Это связано с тем, что в структу-

ре внутреннего спроса больше половины составляет потребление населения. Поэтому превращение внутреннего спроса в основной источник экономического роста немислимо без соответствующего расширения потребительских расходов и увеличения реальных доходов населения и оплаты труда. Однако при расчете конкретных показателей данные темпы роста необходимо корректировать на среднегодовую величину инфляционного роста.

Приближение показателей к их предельно допустимой величине свидетельствует о нарастании угроз социально-экономической стабильности общества, а превышение предельных значений – о вступлении в зону нестабильности и социальных конфликтов, то есть о реальном подрыве экономической безопасности.

Ущерб от всех угроз экономической безопасности состоит из двух основных составляющих: ущерб, наносимый непосредственно угрозой, ее актуальной формой, и ущерб, связанный с созданием и функционированием защитных механизмов для противодействия угрозе. Аналогично следует рассматривать ущерб от преступности как от одной из угроз безопасности.

Государственная региональная политика. Острота проблемы экономической безопасности регионов привела к разработке и внедрению государственных документов в данной сфере. Одним из первых правительственных актов фундаментального значения по данному вопросу стали утвержденные Указом Президента РФ «Основные положения региональной политики в Российской Федерации» от 3 июня 1996 г. № 803. «Основные положения...» регламентируют разделение федеральных и региональных органов власти в сфере управления экономикой, рассматривают направления реализации региональной политики в различных сферах, вопросы формирования нормативно-правовой базы региональной политики.

Государственная региональная политика направлена прежде всего на выравнивание уровней социально-экономического развития регионов – на «подтягивание» отстающих (депрессивных) регионов к уровню более развитых. В принятой 31 декабря 2015 г. «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» указывалось (пункт 65), что «одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности на региональном уровне (на среднесрочную перспективу) является сокращение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации». Большое значение реализации этой политики связано с тем, что в постсоветской России хозяйствующим субъектам регионов (представителям местных бизнес-элит и административных элит) обычно не удастся достичь

такой степени скоординированности усилий, чтобы добиться социально значимого результата по стимулированию депрессивных регионов. Поэтому возрастает роль государства как организатора и координатора подобной деятельности.

Алгоритм действий в рамках государственной стратегии, нацеленной на преодоление территориальных диспропорций развития регионов, состоит из следующих последовательных элементов:

- определение задач государственного регулирования;
- организация информационного обеспечения государственно-го регулирования;
- выработка государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере социально-экономического развития субъектов РФ и муниципальных образований;
- разграничение полномочий осуществления приграничного и межрегионального сотрудничества, строительства, архитектуры, градостроительства и ФКХ, государственной национальной политики и межнациональных отношений в Российской Федерации;
- предоставление государственной поддержки за счет средств Инвестиционного фонда РФ, Федерального фонда финансовой поддержки субъектов РФ, субсидий бюджетам субъектов РФ из федерального бюджета (в установленной сфере деятельности Министерства);
- согласование федеральных целевых программ и ведомственных целевых программ в части, касающейся комплексного территориального развития;
- осуществление прав государственного заказчика (государственного заказчика-координатора) федеральных целевых программ, связанных с экономическим развитием субъектов РФ и муниципальных образований;
- разработка и согласование методик выделения средств государственной поддержки субъектам РФ и муниципальным образованиям, внесение их в Правительство РФ на утверждение;
- оказание государственных услуг и управление государственным имуществом в сфере градостроительства, строительства, промышленности строительных материалов и жилищно-коммунального хозяйства и координация деятельности государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства.

Глава 3. Угрозы общенационального характера экономической безопасности регионов

Все общенациональные угрозы безопасности можно разделить на *внутренние и внешние*. Такое деление достаточно условно. Предполагается, что основным источником возникновения внутренних угроз являются процессы и проблемы, в первую очередь обусловленные внутригосударственными причинами. Наоборот, внешние угрозы связаны с внешними причинами и факторами или дискриминационными действиями зарубежных государств по отношению к России. В то же время есть такие угрозы, которые трудно однозначно классифицировать: например опасности, связанные с развитием исламистского экстремизма и терроризма, являющиеся для России одновременно и внутренними, и внешними.

Внутренние угрозы. К наиболее актуальным внутренним угрозам экономической безопасности России можно отнести, в частности, низкую способность к саморазвитию, слабость инновационного начала, невнимание к развитию человеческого капитала, неэффективность системы государственного регулирования экономики. Необходимо преодолевать противоречия и социальные конфликты для нахождения наиболее эффективных путей развития общества.

Внешние угрозы экономической безопасности России связывают в первую очередь с противодействием ряда других государств, являющихся геополитическими и геоэкономическими конкурентами России. В то же время многие внешние угрозы имеют «безличный» характер и не связаны с враждебными действиями противников России, – это относится, например, к проблемам общемировых экономических кризисов и к развитию мировых криминальных промыслов (в частности наркобизнеса).

В соответствии со структурой формирования угроз все *внутренние угрозы* экономической безопасности России и регионам можно разделить на четыре крупных блока:

1. Угрозы производственного и технологического характера.
2. Финансовые угрозы.
3. Организационно-правовые угрозы.
4. Социальные угрозы.

1. Угрозы производственного и технологического характера.

Состав основных угроз производственного и технологического характера приведен на рис. 3.1.



Рис. 3.1. Угрозы производственного и технологического характера безопасности России и ее регионам

Деформированность структуры российской экономики. Проблемы, связанные со структурной деформированностью российской экономики, можно рассмотреть с нескольких позиций.

Во-первых, российская экономика в постсоветский период приобрела ярко выраженную сырьевую направленность. В результате, например, резкое сокращение мировых цен на энергоресурсы в 2014 г. стало главным фактором начала кризиса в России.

Во-вторых, существенным перекосом структуры российской экономики является достаточно сильная ее ориентация на производство материальных товаров в ущерб производству услуг, в том числе основанных на современных информационных технологиях.

В-третьих, наблюдается слишком высокий уровень концентрации производства в ключевых отраслях экономики, и в первую очередь в промышленности, недостаточное развитие малого и среднего бизнеса.

В-четвертых, деформированность структуры российской экономики проявляется в высоком уровне неравномерности социально-экономического развития регионов Российской Федерации.

Слабость научно-технического потенциала. Главные составляющие научно-технического потенциала и научно-технического развития страны – это, с одной стороны, система научно-исследовательских и образовательных организаций, а с другой стороны, институты внедрения инноваций в производство и экономику. Главной проблемой для России является не столько относительная слабость (нехватка квалифицированных кадров, недостаточность

финансирования) тех организаций, которые должны генерировать технологические инновации, сколько крайне слабый спрос на эти инновации со стороны производителей. «Правила игры» в постсоветской России таковы, что успех в бизнесе гораздо сильнее зависит от административных факторов (режима налогообложения, выгодных госзаказов), чем от внедрения производственных инноваций. Это сильно тормозит технический прогресс и инновационное развитие российских предприятий во всех регионах.

Низкая конкурентоспособность отечественной продукции, особенно в обрабатывающем секторе. Чем выше технологический уровень производства продукции и чем разнообразнее (диверсифицированнее) спектр видов производимой продукции, тем выше и конкурентоспособность экономики страны. Как показывает анализ развития российской экономики, Россия имеет сильные позиции на мировых сырьевых рынках (минеральные ресурсы, металлопродукт, трубы и т. п.), но позиции в области высокотехнологичной продукции (к которой в первую очередь относятся машины, оборудование и транспортные средства) достаточно слабы.

Сырьевая ориентация экономики. Такая ситуация ставит всю экономику страны в сильную зависимость от мировой конъюнктуры цен на сырьевых рынках, делая ее высоко рискованной. Несмотря на усилия по развитию высокотехнологичных секторов экономики и инновационных производств, с каждым годом ощущается все большая зависимость экономики страны от сырьевых отраслей, прежде всего нефтегазового сектора.

Спад производства – эта угроза была самой актуальной в 1990-х гг., когда сокращение производства шло повсеместно. Однако в 2000-е гг. начался существенный экономический рост. В то же время экономические кризисы 2008–2009 гг. и 2014–2016 гг. показали, что спад производства может снова стать общенациональной проблемой.

Изношенность основных фондов и высокая аварийная опасность. По данным Росстата, за 1990–2020 гг. вследствие недоинвестирования средняя степень износа основных фондов в экономике (по полному кругу организаций) России возросла с 35,6 % до 47 %¹.

Рассматривая степень износа на 1990–2020 гг. по всем обследуемым видам экономической деятельности, Росстат указывает общую степень обветшалости всей совокупности фондов по полному кругу организаций в пределах 47 %.

¹ Основные фонды Росстат: стоимость, коэффициент... rosinfostat.ru/osnovnye-fondy/.

Кроме того, наблюдается сильный моральный износ основных фондов. Многие используемые сегодня машины и оборудование, технологические циклы и т. д. разработаны еще во времена советской экономики (1960–1980-е гг.), безнадежно устарели и не удовлетворяют современным требованиям по ряду параметров. Высокий физический и моральный износ основных фондов органично связан со слабой заинтересованностью предпринимателей внедрять технологические инновации.

Отставание прироста разведанных запасов полезных ископаемых, масштабов их добычи. В условиях преобладания в структуре экономики России производства сырьевых отраслей актуальной становится задача возобновления и развития сырьевой базы. Однако большинство эксплуатируемых крупных месторождений нефти и газа разведано и введено в эксплуатацию еще в 1960–1980-е гг. В настоящее время их запасы уже в значительной степени выработаны. Так, запасы газа базовых разрабатываемых месторождений Западной Сибири – основного газодобывающего региона страны (Медвежьего, Уренгойского, Ямбургского) – исчерпаны на 55–75 % и перешли либо перейдут в ближайшие годы в стадию падающей добычи.

Среди других проблем, связанных с эксплуатацией и возобновлением минерально-сырьевой базы страны, следует выделить:

- отсутствие геологического задела в освоении новых территорий (Восточной Сибири и Дальнего Востока, Ямала, континентального шельфа);

- низкую эффективность эксплуатации действующих месторождений (проблема наиболее полного и комплексного извлечения топливно-энергетических ресурсов);

- недостаточное внедрение новых технологий недропользования;

- отсутствие эффективного механизма регулирования недропользования от поисковой стадии до полного погашения запасов месторождения;

- около 80 % запасов нефти расположены в удаленных и северных районах страны, что сильно осложняет добычу и удорожает их транспортировку;

- больше трети разведанных запасов нефти находится в сложных геологических условиях либо приходится на высокосернистую, высоковязкую и тяжелую нефть, что снижает цену российской нефти на мировом рынке.

Энергодефицит. За последние 15 лет в стране практически отсутствовал ввод крупных электрических станций и генерирую-

щих мощностей. Поскольку не хватало инвестиционных средств на строительство новых и модернизацию существующих электрических станций, в течение ближайших лет ожидается рост числа энергодефицитных регионов. В объединенных энергосистемах (ОЭС) Урала, Центра, Северо-Запада и Северного Кавказа может возникнуть серьезный дефицит, с которым сложно будет справиться даже за счет увеличения поставок из других энергосистем, поскольку возможности переетоков между ОЭС ограничены.

Угрозы производственно-технологического характера, определяя состояние производственного сектора в экономике, в настоящее время в большинстве случаев имеют высокий уровень проявления. Такая ситуация ставит под сомнение перспективы дальнейшего экономического роста как экономики России в целом, так и экономики большинства ее регионов.

2. Финансовые угрозы характеризуют состояние денежно-кредитной и бюджетно-налоговой систем, которое является определяющим для успешного функционирования и развития всех других сфер жизнедеятельности национальной экономики (рис. 3.2).



Рис. 3.2. Финансовые угрозы безопасности России и ее регионам

Высокий уровень развития «теневой» экономики. «Теневая» экономика ассоциируется в первую очередь с преднамеренной деятельностью субъектов экономической деятельности, направленной на сокрытие денежных средств от налогообложения с последующим их обналичиванием и использованием в личных целях. Кроме того, к основным теневым операциям можно отнести ведение незарегистрированной экономической деятельности, неоприходование наличных денежных средств и т. п.

«Теневая» экономика наносит ощутимый удар по бюджетам всех уровней, которые недополучают значительную часть доходов.

В 2000–2010-е гг., по мнению специалистов, многие (возможно – в той или иной степени практически все) российские пред-

приятия использовали «теневые» схемы при слабом противодействии со стороны государства. По сообщению Федеральной службы по финансовому мониторингу, в 2018 г. теневая доля в общем объеме ВВП РФ составила более 20 трлн руб., что в процентном отношении к общему внутреннему валовому продукту составляет примерно 20 %¹.

Кризис денежно-кредитной и бюджетно-налоговой системы. Эта угроза выражается в следующем:

1) в относительно высоком уровне инфляции: в 1990-е гг. быстрый рост цен переходил временами в гиперинфляцию и делал невозможным средне- и долгосрочное планирование социально-экономического развития. Хотя в 2000-е гг. инфляцию удалось сократить до приемлемого уровня, но проблема инфляции актуализировалась во время кризисов 2008–2009 гг. и 2014–2016 гг.;

2) в слабости долгосрочного кредитования в экономике: в условиях высокого уровня инфляции выдача долгосрочных кредитов связана с огромным риском для банков, поэтому практически все российские банки предпочитают краткосрочные вложения, а долгосрочные кредиты выдаются на крайне невыгодных для кредиторов условиях;

3) в снижении ликвидности банковской системы, кризисе ипотечной системы и системы потребительского кредитования, неплатежеспособности многих отечественных предприятий перед кредиторами, что особенно актуализировалось в период кризиса 2014–2016 гг.

Невысокий уровень инвестирования российской экономики. Чтобы осуществлять нормальное развитие экономики государства, необходимо поддерживать определенный уровень инвестирования и усиливать его, обеспечивая обновление производственных фондов и ввод новых мощностей и производств. При этом инвестиционные процессы (особенно на крупных предприятиях и производствах) носят долгосрочный характер – первоначальные инвестиции осуществляются за 5–10 и более лет до ввода объекта в эксплуатацию. Любые перебои с инвестированием могут иметь неблагоприятные последствия не только в настоящее время, но и в недалеком будущем.

Одним из основных показателей, характеризующих уровень инвестирования экономики, является отношение инвестиций в основной капитал к ВВП. Как показывает опыт экономики СССР,

¹ Теневая экономика в России: статистика, размер и причины finanal.ru/articles/94_tenevaja-ekonomika-v-rossii/.

а также зарубежный опыт, значение такого показателя должно быть не ниже 30–35 %, а зачастую (при реализации крупных проектов по освоению новых территорий) и 40–50 %. Между тем в ряде субъектов РФ значение данного показателя опускалось ниже 10 %.

Также следует отметить, что наиболее существенная часть инвестиций в современной России в основном идет на развитие и поддержание мощностей производств, связанных с добычей полезных ископаемых или их первичной переработкой. В то же время низок уровень инвестирования в социальную сферу, к которой относятся прежде всего образование, здравоохранение и предоставление социальных услуг. Доля инвестиций в основной капитал, расходуемая на эти направления жизнедеятельности страны, на протяжении всего постсоветского периода не превышала 5 %.

3. Организационно-правовые угрозы. Такие угрозы характеризуют ситуацию, связанную с организацией экономической деятельности в государстве, – прежде всего, правовое поле, создающее «правила игры» для ведения этой деятельности (рис. 3.3).

Массовое распространение коррупции. Формы коррупции бесконечно разнообразны: от примитивных, в форме получения взяток за совершение законных и незаконных действий (в том числе вмешательства коррумпированных должностных лиц в конкурентную борьбу в пользу взяточдателей), до сложных и завуалированных – участия должностных лиц, их родственников и близких, самолично или через доверенных лиц в различных сферах предпринимательской деятельности, продажи должностей и званий.



Рис. 3.3. Организационно-правовые угрозы безопасности России и ее регионам

О высоком уровне распространения коррупции говорят многочисленные исследования, проводимые в России и за рубежом. Согласно индексу восприятия коррупции (Corruption Perceptions Index – CPI), обобщающему оценки зарубежных экспертов, на протяжении 1990–2010-х гг. в России наблюдались волнообразные колебания уровня коррупции. При этом коррупция в России устойчиво находилась на очень высоком уровне. В то время как во многих других странах с аналогично высоким уровнем коррупции индекс коррупции демонстрировал долгосрочную тенденцию к росту (т. е. происходило снижение коррупции), в России такую тенденцию оказалось заметить труднее. Лишь с 2011 г. наблюдается некоторое повышение российского индекса, но не ясно, станет ли это началом долгосрочной тенденции или только очередной волной (как в начале 2000-х гг.). В 2019 г. уровень коррупции в России по индексу CPI составил 28 баллов (137-е место среди 180-ти стран), что меньше чем по сравнению со 138 местом в 2018 г.¹

В целом Россия стабильно находится по данному показателю среди слаборазвитых стран, несколько опережая Нигерию, но отставая от Вьетнама.

Между разными регионами России наблюдаются существенные различия в степени развития коррупционных отношений. Систематических межрегиональных сравнений коррупции не проводится, однако приблизительное представление об этих различиях можно получить, например, по внутринациональному рейтингу Doing Business, сравнивающему условия для развития бизнеса.

Высокий уровень монополизации экономики. В период рыночного реформирования 1990-х гг. сохранились естественные монополии (например ОАО «ФСК ЕЭС России», ОАО «Газпром», ОАО «Российские железные дороги» и др.), полностью контролирующие рынки производства и реализации ключевых видов продукции. Экономический рост 2000-х гг. привел к образованию новых крупных интегрированных структур, которые стали захватывать рынки, препятствовать развитию малого и среднего бизнеса. Этому способствовала, в частности, слабость антимонопольной политики (включая антимонопольное законодательство).

Высокий уровень бюрократизма, присущий крупным компаниям, скорее препятствует внедрению пилотных проектов, чем способствует их реализации. Большинство нововведений на крупных предприятиях связано с проверенными и отработанными техно-

¹ Индекс коррупции в России 2021. Take-profit.org take-profit.org>Макроэкономика>corruption-index/Russia.

логиями, а не с пилотными проектами, отличающимися высоким уровнем инвестиционных рисков. Это ставит под сомнение инновационный путь развития российской экономики.

Несовершенство механизмов формирования экономической политики. В первую очередь эта угроза связана с тем, что вследствие долгой подготовки и вовлеченности многих министерств и ведомств многие ключевые решения по управлению экономикой страны принимаются с опозданием, что значительно снижает их актуальность. Окончательная редакция многих нормативных документов после прохождения различных инстанций во многом отличается от первоначальной. В деятельности многих органов власти зачастую принимаются популистские решения.

Недостаточность развития объектов инфраструктуры. К инфраструктуре в первую очередь относятся транспорт (пути сообщения и транспортные средства), коммунальные сети, объекты связи, организации, обслуживающие соответствующие объекты связи, организации, обслуживающие соответствующие объекты, и т. п. В настоящее время уровень развития отдельных объектов инфраструктуры явно отстал от потребностей бизнеса, во многом сдерживая его развитие.

Отсутствие механизмов побудительной мотивации для развития эффективного производства. Эта угроза выражается, прежде всего, в слабой заинтересованности менеджеров среднего и низшего звеньев, а также низовых исполнителей в росте показателей эффективности производства. Зачастую принята практика, когда основные результаты повышения эффективности производства распределяются между менеджерами высшего звена и собственниками (акционерами) предприятия, в то время как руководители и исполнители низших уровней не поощряются даже морально.

Несовершенство законодательной базы. Многие законодательные документы допускают двоякое толкование, что дает возможность уклонения от полного или частичного их выполнения. Законы быстро и динамично меняются, что создает существенные затруднения для субъектов экономической деятельности, не успевающих отслеживать эти изменения.

4. Социальные угрозы. Социальные угрозы в первую очередь характеризуют условия и качество жизни населения (человеческий капитал), что является одним из главных условий устойчивого социально-экономического развития как в краткосрочной перспективе, так и в долгосрочном периоде (рис. 3.4).



Рис. 3.4. Социальные угрозы безопасности России и ее регионам

Низкий уровень жизни населения. При характеристике этой угрозы надо обратить внимание на два основных показателя, характеризующих уровень жизни населения:

- доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения;
- отношение среднедушевого денежного дохода населения к прожиточному минимуму.

Во II квартале 2020 г. доходами ниже прожиточного минимума располагали 19,9 млн человек, или 13,5 % населения страны. При расчете использовалась величина прожиточного минимума, установленная приказом Минтруда России для II квартала 2020 г. в размере 11 468 руб. (прирост по сравнению с I кварталом составил 5,8 %, что выше инфляции за тот же период).

Доля малоимущего населения во II квартале 2020 г. увеличилась по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 1,3 млн человек, или на 0,8 п.п. По сравнению с I кварталом 2020 года доля населения с доходами ниже прожиточного минимума выросла на 0,9 п.п. (в I квартале 2020 г. показатель составлял 12,6 %).

В объеме денежных доходов населения за II квартал 2020 г. учтены 359,4 млрд рублей, которые были выделены Правительством Российской Федерации в качестве дополнительных мер социальной поддержки населения в период пандемии¹.

¹ [finanz.ru>dokhod-nizhe-prozhitochnogo-minimuma-v-2020-g-imeyut-18-6](https://finanz.ru/dokhod-nizhe-prozhitochnogo-minimuma-v-2020-g-imeyut-18-6).

Плохое состояние здоровья населения. Низкое финансирование здравоохранения в регионах, постепенный уход от бесплатной и доступной медицины, существенный рост цен на лекарственные препараты в сочетании со снижением уровня жизни значительной части населения, будущая неопределенность и отсутствие реальных перспектив улучшения качества жизни, ухудшение санитарно-гигиенических условий жизни и многие другие факторы обусловили, с одной стороны, рост заболеваемости населения (включая и смертельно опасные заболевания), а с другой стороны, привели к существенному снижению качества медицинского обслуживания населения. В первую очередь следует выделить рост заболеваемости по основным видам социально значимых заболеваний – болезням системы кровообращения, злокачественным новообразованиям, алкоголизму, наркомании и токсикомании, ВИЧ-инфекции и ряду других заболеваний.

В результате неудовлетворительного обеспечения здоровья населения средняя продолжительность жизни населения в России заметно уступает показателю развитых стран мирового сообщества, где его значение приближается (а где-то перешло) 80 лет.

Продолжительность здоровой жизни среднего жителя России за 2020 г. составила 58,9 года. Об этом говорится в письме Минтруда, направленном губернаторам российских регионов. Показатели сформированы на основе оперативных данных за январь – сентябрь 2020 г. и выборочного наблюдения состояния здоровья населения.

Самая низкая продолжительность здоровой жизни в Ненецком автономном округе – 43,9 года. В Еврейской автономной области этот показатель достигает 48,3 года, а в республике Марий Эл – 49,9 года. На Урале этот показатель колеблется в районе 57 лет: он составляет 56,4 года для Свердловской области, 56,6 года для Тюменской области, 57,1 года для Ямала, 57,3 года для Курганской области и 57,9 года для Челябинской области. На Дальнем Востоке продолжительность здоровой жизни прогнозируют до 55-57 лет: в Хабаровском крае – 55,3 года, в Приморье – 56,8 года.

Самые высокие показатели жизни Минтруд отмечает в Дагестане (68,2 года), Татарстане (66,9 года) и Чеченской Республике (66,4 года). Высокие показатели в ХМАО-Югре (62,4 года), Москве (61,6 года) и Ярославской области (61 год). В Санкт-Петербурге это значение ближе к среднероссийскому – 59,2 года. В связи с указанными значениями будут скорректированы региональные проекты «Финансовая поддержка семей с детьми» и «Старшее поколение», созданные в рамках нацпроекта «Демография». Цель нацпроекта –

увеличить ожидаемую продолжительность здоровой жизни россиян до 67 лет к концу 2024 г.¹

Усиление имущественной дифференциации. О дифференциации доходов населения в первую очередь судят по децильному коэффициенту – отношению доходов 10 % высоко обеспеченных к доходам 10 % самых низко обеспеченных слоев. По мнению экспертов, из государств с развитой экономикой рекомендуемое максимальное значение этого коэффициента должно быть не больше 12–14 раз, в то время как в современной России децильный коэффициент составляет 16–17.

Из данных Росстата следует, что дифференциация населения России по уровню доходов в I квартале 2020 г. практически не изменилась по сравнению с I кварталом 2019 г. На долю 10 % наиболее обеспеченных россиян приходилось 28,6 % общей суммы денежных доходов, а в I квартале 2019 г. – 28,7 %. На долю 10 % наименее обеспеченного населения страны в I квартале 2020 г. пришлось лишь 2,2 % общей суммы денежных доходов жителей РФ (в I квартале 2019 г. – также 2,2 %).

Доходы (среднедушевые) менее 7 тыс. рублей в месяц в I квартале 2020 г. получали 4,2 % всего населения России (в I квартале 2019 г. – 4,8 %). Доходы от 7 до 10 тыс. руб. – 6,7 % (7,3 %), от 10 до 14 тыс. руб. – 11,4 % (12,1 %), от 14 до 19 тыс. руб. – 14,5 % (15,0 %), от 19 до 27 тыс. руб. – 19,3 % (также 19,3 %), от 27 до 45 тыс. руб. – 24,6 % (23,8 %), от 45 до 60 тыс. руб. – 9,1 % (8,5 %), от 60 до 75 тыс. руб. – 4,5 % (4,1 %), от 75 до 100 тыс. руб. – 3,3 % (3,0 %), свыше 100 тыс. руб. в месяц – 2,4 % всего населения (2,1 %).

Суммарная величина денежных доходов населения РФ в I квартале 2020 г. составила 13 трлн 756 млрд руб. (в I квартале 2019 г. – 13 трлн 317 млрд). Денежные расходы россиян составили 14 трлн 288 млрд руб. (13 трлн 510 млрд).

В структуре использования доходов в I квартале 2020 г. 88,1 % доходов шло на покупку товаров и услуг (в I квартале 2019 г. – 86,3 %), на оплату обязательных платежей и взносов уходило 15,8 % (15,1 %), сбережения снизились на 3,9 % (снизились на 1,4 %).

Для опосредованного снижения уровня дифференциации необходимо, во-первых:

¹ https://www.znak.com/2020-11-16/mintrud_ozhidaemaya_prodlzhitelnost_zdorovoy_zhizni_rossiyan_sostavila_menshe_60 лет.

– развивать человеческий потенциал (Самарская область), в том числе ориентированием граждан на получение дополнительного образования (Пензенская область);

– повышать социально-экономическую мобильность населения (Владимирская, Курская, Ростовская области);

– увеличивать прожиточный минимум (Саратовская область, Алтайский край, Республика Алтай и Чеченская Республика) и минимума оплаты труда (Курская область);

– поднимать доходы населения (Брянская, Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Кировская, Костромская, Липецкая, Омская, Орловская, Псковская, Самарская области, Красноярский, Пермский, Ставропольский края, республики Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Марий Эл, Мордовия, Саха (Якутия), Хакасия);

– увеличить долю среднего класса в общей численности населения (Белгородская, Волгоградская, Вологодская, Калининградская, Магаданская области и Красноярский край);

– повысить качество и уровень жизни населения (Владимирская, Воронежская, Курганская, Ленинградская, Тверская области, а также Кабардино-Балкарская Республика).

Второе направление предполагает такие мероприятия, как:

– сокращение бедности (Амурская, Волгоградская, Магаданская, Оренбургская, Самарская, Ульяновская области, Еврейская автономная область, республики Башкортостан, Бурятия, Хакасия);

– уменьшение доли населения с доходом ниже прожиточного минимума (Костромская и Челябинская области, республики Башкортостан и Марий Эл);

– снижение социально-экономической дифференциации (Амурская, Вологодская, Воронежская, Калининградская, Костромская, Оренбургская, Псковская, Свердловская, Ульяновская области, Еврейская автономная область, Ставропольский край, республики Башкортостан, Дагестан, Мордовия).

Таким образом, в стратегических документах компонента целеполагания с уровня Президента страны формулируются и нормативно закрепляются положения по сокращению дифференциации доходов населения. Данные положения уточняются и расширяются с учетом целей и задач деятельности отдельных органов исполнительной власти, разрабатывающих и реализующих данные нормативно-правовые акты.

В большинстве российских регионов по-прежнему наиболее остро стоят проблемы снижения социально-экономического неравенства, а также повышения покупательной способности населения.

Рост безработицы. В 2010-х уровень общей безработицы в стране оценивался обычно в интервале 5–6 %. Начавшаяся весной 2020 г. пандемия COVID-19 стала сильным потрясением для российского рынка труда. Половина трудящихся в России оказались подвержены риску увольнения, сокращения или задержки зарплаты, а также вынужденного отпуска. Уровень безработицы в мае 2020 г. составил 6,1 % рабочей силы, что является максимальным значением с марта 2012 г., когда уровень безработицы достигал 6,3 %.

Несмотря на относительно невысокий уровень безработицы в целом по России, в ряде регионов ситуация на рынке труда очень напряженная. Численность безработных в России в августе 2020 г., по предварительным данным, составила около 4,81 млн человек, что на 47,6 % больше показателя за август 2019 г.¹

На примере безработицы хорошо видна взаимозависимость различных внутренних угроз безопасности. Есть, в частности, оценки, согласно которым рост безработицы на 1 п.п. сопровождается увеличением числа осужденных за различные преступления – на 4 % п.п., числа убийств – на 5,7 п.п., самоубийств – на 4,5 п.п.

Высокий уровень преступности. В январе – сентябре 2020 г. число зарегистрированных в стране преступлений продолжилось увеличиваться (+ 1,2 %). Относительно прошлогоднего уровня их количество возросло почти на 19 тыс. и превысило отметку в 1,5 млн. Рост преступности в разной степени отмечается в 56 субъектах Российской Федерации. В абсолютном выражении наибольший прирост числа выявленных преступлений зафиксирован в г. Санкт-Петербурге (+6 тыс.), г. Москве (+4,7 тыс.) и Новосибирской области (+3,8 тыс.), снижение – в Пермском крае (-3 тыс.), Иркутской (-2,8 тыс.) и Челябинской (-2,5 тыс.) областях.

В городах и поселках городского типа, где совершено 80,2 % (1,2 млн) всех преступных посягательств, отмечается рост преступности на уровне 2,1 %. В сельской местности практически тем же темпом число выявленных преступлений снизилось (-2,3 %, 297,9 тыс.).

В целом уровень преступности в расчете на 100 тыс. населения относительно прошлогоднего значения увеличился с 1 036,0 до 1 049,3, по тяжким и особо тяжким деяниям – с 252,3 до 287,2. Среди регионов наибольшие значения уровня преступности отмечаются

¹ <https://tass.ru/ekonomika/9498117>.

в Амурской области (1 803,8), Республике Тыва (1 781,3) и Еврейской автономной области (1 771,6)¹.

Следует учитывать, что очень многие совершенные преступления остаются латентными (скрытыми), поэтому реальный уровень преступности в России, по мнению экспертов, очень существенно (в разы) превышает показатели официальной статистики. Такая ситуация говорит о высоком риске для граждан стать жертвой преступления. Реформирование органов внутренних дел в 2010-е гг. направлено на прекращение сокрытия от учета преступлений и на развитие партнерских отношений полиции с гражданским обществом, поскольку без активной поддержки граждан работники органов внутренних дел принципиально не могут добиться успехов в борьбе с преступностью.

Внешние угрозы. Источники *внешних угроз* безопасности России лежат в значительной степени во внешнеэкономической сфере, и зачастую повлиять на них государство не может. В то же время каждая из этих угроз актуализируется, если ухудшается внутриэкономическое развитие.

Например, рост внешнего долга не опасен, если он наблюдается в условиях быстрого роста национальной экономики, и опасен, если происходит в условиях ее стагнации. В качестве примера можно вспомнить, с одной стороны, США, которые имеют самый крупный государственный внешний долг среди всех современных стран, и, с другой стороны, Россию накануне дефолта 1998 г. Америка успешно обслуживает свой внешний долг, поэтому он не рассматривается как важная угроза ее национальной безопасности. Напротив, Россия в 1990-е гг. постепенно теряла возможность обслуживать свой внешний долг, поэтому новые займы ей давали под все более высокий процент и при условии общего подчинения внешнему контролю.

Поэтому одним из основных направлений противодействия внешним угрозам является построение сильной национальной экономики, для которой ухудшение внешних факторов не создает высокой опасности. В то же время не следует стремиться к созданию национальной экономики, *полностью* защищенной от внешнеэкономических угроз, поскольку это возможно только в условиях самодостаточной экономики, не участвующей во взаимовыгодном международном разделении труда.

Перечень основных внешних угроз экономической безопасности России приведен на рис. 3.5.

¹ https://genproc.gov.ru/upload/iblock/925/sbornik_9_2020.pdf.



Рис. 3.5. Внешние угрозы безопасности России

Преобладание сырьевых товаров в российском экспорте. Для экспорто-ориентированной экономики – а к этому типу национальных экономик следует отнести и экономику России – преобладание сырьевых товаров в экспорте является серьезной проблемой в условиях неблагоприятной конъюнктуры цен на мировых сырьевых рынках, что и наблюдалось с 2014 г. Эта проблема влечет за собой множество внутриэкономических проблем: сложность наполнения доходной части бюджета, падение результатов деятельности предприятий сырьевого и низко-технологического сектора и т. д.

Зависимость России от импорта многих важнейших видов продукции. События кризиса 2014–2016 гг. показали, что Россия опасно зависит от импорта высокотехнологичной продукции и продовольственных товаров. Введенные странами Запада экономические санкции и одновременное обесценение рубля вызвали существенный рост цен в магазинах на продукты питания, а также поставили под вопрос перспективы развития ряда отраслей (включая нефтегазовый комплекс), существенно зависящих от поставок зарубежной техники.

Отток капитала за границу. Отток капитала из страны может быть связан как с освоением зарубежных рынков сбыта (когда ТНК создают зарубежные филиалы), так и с кризисом национальной экономики, ее низкой привлекательностью для инвестиций. В постсоветской России отток капитала чаще всего рассматривают как изъятие средств из национальной экономики в ущерб ее росту.

Дискриминационные меры зарубежных государств во внешнеэкономических отношениях с Россией. Такие меры, как правило, вводятся отдельными зарубежными государствами при защите своих производителей от импорта дешевой зарубежной продукции (в том числе и российской). В большинстве случаев эти меры заключаются в повышении таможенных барьеров на ввоз отдельных видов импортной продукции. Реже, при обострении политических отношений между государствами (как в 2014–2016 гг.), дискриминационные меры принимают форму экономических санкций – запрета на продажу определенных товаров какому-либо враждебному государству, отмена которого обусловлена выполнением определенных условий (обычно связанных с изменением внешней политики). В исключительных случаях дискриминационные меры принимают форму экономической блокады (именно такую политику США с 1960 г. проводили в отношении Кубы). Эти дискриминационные меры тем опаснее, чем сильнее экономика страны зависит от экспорта и импорта. В то же время, как показывает международный опыт, экономические санкции давали ожидаемый эффект лишь примерно в 1/3 случаев, причем потери несет не только страна, подвергаемая санкциям, но и страна, налагающая санкции. Поэтому эффективность применения экономических санкций подвергается сомнению.

С марта 2014 г. Россия в связи с событиями на Украине подвергается экономическим санкциям со стороны США, стран ЕС и ряда других стран (включая Украину). Эти санкции направлены в первую очередь против Республики Крым, ставшей одним из субъектов Российской Федерации. В частности, ЕС установил запрет на инвестиции в инфраструктурные, транспортные, телекоммуникационные и энергетические секторы экономики Крыма, оказание для них финансовых и страховых услуг. Кроме того, был запрещен импорт более 250 наименований товаров. В результате Республика Крым оказалась в фактической экономической блокаде, что создало высокие угрозы ее развитию (поскольку, например, большую часть электроэнергии Крым ранее получал из Украины). Санкциям подверглись также многие российские предприятия, связанные с ОПК. В Россию были запрещены поставки высокотехнологичного оборудования для добычи нефти в Арктике и на глубоководном шельфе, что тормозит освоение новых нефтяных месторождений. Россия, в свою очередь, объявила продовольственное эмбарго (запрет импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия) в отношении стран, принявших решение о введении

экономических санкций в отношении российских юридических и (или) физических лиц.

Результаты «войны санкций» 2014–2020 гг. дискуссионны, хотя очевидно, что они принесли существенные издержки всем участникам. Отечественные экономисты считают, что санкции хотя и нанесли существенный удар по российской экономике, однако отнюдь не привели к катастрофическим последствиям, как ожидали страны Запада. Наиболее опасны для России оказались ограничения на ввоз зарубежной высокотехнологической продукции и на доступ российских банков к дешевым кредитным ресурсам зарубежных банков.

Для предотвращения негативных последствий от внешних дискриминационных мер необходимо, с одной стороны, диверсифицировать торговых партнеров и, с другой стороны, развивать импортозамещающие производства. Оба эти направления деятельности активно развиваются в России с 2014–2020 гг.

Высокий уровень внешнего долга. Внешний долг присущ экономике всех развитых стран и включает в себя два основных элемента:

- государственный, т.е. заимствования государства под его гарантии;

- корпоративный (частный) – долги частных банков, предприятий и т. д., т. е. в основном предпринимательского сектора национальной экономики. В этой части внешнего долга государство гарантом не является или является в очень ограниченных масштабах.

Для государственного регулирования экономики первостепенное значение имеет государственный внешний долг, так как государство несет по нему обязательства и тратит бюджетные средства на его обслуживание (заккрытие основной суммы долга и выплата процентов, а иногда и штрафных санкций за просрочку платежей).

По данным ЦБ, совокупный внешний долг России к 1 января 2021 г. сократился до 470,106 млрд долларов США. Это на 4,3 % (21,3 млрд USD) ниже прошлогоднего показателя (491,418 млрд долларов). В том числе т. н. «новый российский долг» стал меньше на 5,3 %. Теперь он составляет 65,607 млрд USD. Структура внешней задолженности РФ выглядит следующим образом. Долговая нагрузка органов госуправления (собственно госдолг) в 2020 г. снизилась на 5,5 % – с 69,930 до 66,072 млрд долларов. В том числе:

- обязательства в иностранной валюте сократились с 22,297 до 21,199 млрд USD (на 4,9 %);

- в ценных бумагах, выраженных в рублях, – с 46,359 до 43,829 млрд USD (на 5,4 %).

Внешний долг Центробанка к 1 января 2021г. уменьшился на 5,7 % – с 13,914 до 13,080 млрд долларов. Задолженность банковского сектора – с 76,954 до 72,492 млрд USD (- 5,7 %).

Корпоративный долг отечественных компаний, предприятий, организаций («прочие секторы») снизился на 3,7 % – с 330,619 до 318,452 млрд долларов.

Однако его объем остается самым значительным среди всех сегментов.

В Центробанке отмечают, что сокращение долговых обязательств перед нерезидентами произошло во всех секторах экономики.

Большая часть частного внешнего долга лежит на крупнейших российских банках и предприятиях, которые являются «столпами» национальной экономики, поэтому в случае возникновения у них проблем, связанных с высоким уровнем внешнего долга, пострадает вся экономическая система страны. Как следствие, в критических ситуациях государство может стать заложником большого внешнего долга частных компаний и зачастую вынуждено вмешиваться, принимая на себя часть обязательств по обслуживанию долга или выступая в качестве гаранта перед кредиторами.

Для поддержки экономики во время пандемического кризиса и покрытия дефицита федерального бюджета правительству России пришлось пойти на резкое увеличение госзаимствований – в результате уровень долга федерального правительства к концу 2023 г. достигнет 21,3 % ВВП, а расходы на его обслуживание возрастут практически вдвое: с 900 млрд руб. в 2020 г. и более чем до 1,6 трлн руб. в 2023 г.¹

¹ <https://www.rbc.ru/economics/16/09/2020/5f60bf3d9a79476eea6111b9>.

Глава 4. Дифференциация регионов России по экономической безопасности

Необходимость типологизации регионов по экономической безопасности. Российская Федерация отличается высокой неравномерностью экономического развития в территориальном разрезе. Эта неравномерность во многом определяется различиями в обеспеченности природными ресурсами, исторически сложившейся инфраструктуре, климатическими условиями, менталитетом населения и другими факторами объективного характера. Некоторые из этих факторов таковы, что генерируют угрозы безопасности региона.

Экономическая безопасность региона – это совокупность текущего состояния, условий и факторов, отражающих стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики территории как органической части экономики страны.

Региональная экономическая безопасность определяется комплексом факторов, которые способны обеспечить:

- возможность развития региона в условиях кризиса;
- защиту жизненно важных интересов территорий с учетом ресурсного потенциала;
- внутреннюю устойчивость и защищенность от внешних воздействий;
- конкурентоспособность региона в сравнении с другими регионами России;
- высокий уровень благосостояния населения региона и его устойчивое воспроизводство.

Поскольку регион представляет собой часть единой социально-экономической и политической системы государства, решение задач обеспечения ЭБР должно строиться с учетом специфики его функционирования как части страны.

ЭБР должна проявляться в возможности:

- проводить собственную экономическую политику;
- своевременно реагировать на внешние и внутренние конъюнктурные изменения, осуществляя экономические мероприятия по нейтрализации угроз безопасности региона;
- стабильно поддерживать уровень благосостояния жителей региона на уровне экономических нормативов данной страны¹.

¹ Татаркин А. И., Куклин А. А. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона // Экономика региона. 2012. № 2. С. 25–36.

Интегральная характеристика состояния экономики региона с учетом воздействующих на неё различных факторов определяется через систему индикаторов, способных учитывать специфику конкретных территорий.

Такая система социально-экономических показателей, оценивающих состояние региона, должна соответствовать следующим требованиям:

- взаимоувязана с системой показателей уровня обеспечения экономической безопасности на федеральном и отраслевом уровнях;
- совместима с существующей и общепринятой системой учета, статистики и прогнозирования;
- способна учитывать все виды основных угроз экономической безопасности региона;
- оптимальна по количеству показателей, доступна к упрощенной интерпретации;
- относиться к одному временному периоду, с описанием элементов социально-экономической ситуации;
- пригодна для мониторинга и прогнозирования факторов, влияющих на уровень угроз безопасности региона.

При помощи такой системы социально-экономических показателей осуществляется *типологизация регионов* – их группировка по тем признакам, которые характеризуют важнейшие аспекты региональной безопасности. При этом разделение всей совокупности регионов страны на разные типы осуществляется обычно не по какому-то одному, а по двум и более признакам, взятым в сочетании.

Современная типологизация регионов России. К критериям, определяющим группировку регионов страны, относят в первую очередь следующее: хозяйственная структура, уровень экономического развития, текущее социально-экономическое положение, природно-географические условия и уровень ресурсобеспеченности. Поэтому классификация регионов современной России может быть представлена пятью основными способами.

1. *В соответствии с хозяйственной структурой* регионы делятся на: многоотраслевые; промышленные; аграрно-промышленные; трудоизбыточные; с особым режимом хозяйствования.

Первая группа – это регионы Центра, Центрально-Черноземного района (характеризуются большим промышленным насыщением, развитым сельским хозяйством и инфраструктурой).

Вторая группа – Центральный и Южный Урал, Верхняя Волга, Московская, Тульская область (характеризуются высоким уровнем развития промышленности и достаточным уровнем развития сельского хозяйства).

Третья группа – Краснодарский, Ставропольский края, Оренбургская и другие области (характеризуются интенсивным развитием сельского хозяйства).

Четвертая группа – республики Северного Кавказа и некоторые другие территории, не имеющие достаточного количества мест приложения труда.

Пятая группа – территории Крайнего Севера, зоны вахтового освоения, закрытые территории и специальные экономические зоны.

2. *Уровень экономического развития* обеспечивает деление регионов на высокоразвитые, активно развивающиеся и слаборазвитые.

3. *По текущему социально-экономическому положению* регионы различаются в зависимости от динамики материального производства, кризисных ситуаций и финансовой обеспеченности.

4. *По природно-географическим условиям* регионы различаются в зависимости от геополитического положения, природно-климатических условий и транспортно-географического положения.

По уровням ресурсообеспеченности можно выделить 9 типов:

– регионы, которые не имеют ценных природных ресурсов и находятся в неблагоприятных природных условиях;

– регионы, имеющие ценные природные ресурсы, но находящиеся в неблагоприятных природных условиях;

– регионы с узкой специализацией северной и средней части России;

– регионы высокого уровня индустриального развития средней полосы России;

– небольшие по размеру регионы с достаточным уровнем как индустриального, так и аграрного развития в средней полосе России;

– крупные регионы с высоким уровнем индустриального и одновременно аграрного развития в южной полосе Российской Федерации;

– малые по размеру регионы юга России с низким уровнем социально-экономического развития;

– федеральные центры;

– регионы приграничных зон, с выраженной пограничной функцией.

Проблемные регионы России. Проблемы региональной экономической безопасности связаны в первую очередь с группой «проблемных» регионов, характеризующихся высоким уровнем социальных, экономических и экологических проблем. Среди этих регионов выделяют 3 основных типа – кризисные, отсталые и депрессивные.

К кризисным относятся регионы, подвергшиеся разрушительному воздействию природных или техногенных катастроф, масштабных общественно-политических конфликтов, экстремальных спадов производства и уровня жизни, вызывающих разрушения накопленного экономического потенциала и огромные размеры вынужденной эмиграции населения.

Группа отсталых (слаборазвитых) регионов – это субъекты Российской Федерации, экономический потенциал которых в силу объективных и исторических причин в несколько раз ниже среднероссийских показателей, а экономика находится в состоянии длительного застоя и характеризуется мало диверсифицированной структурой промышленности, слаборазвитыми инфраструктурой и социальной сферой.

Депрессивные регионы – это территории, которые в настоящее время отличаются более низкими, чем в среднем по стране, показателями социально-экономического развития, хотя в прошлом были развитыми, а по некоторым показателям занимали ведущее место в стране.

Отличительными признаками депрессивных регионов являются:

– высокий уровень накопленного научно-технического потенциала;

– значительная доля промышленности в структуре экономики;

– относительно высокий уровень квалификации кадров.

Чаще всего регион переходит в депрессивное состояние под влиянием следующих причин: снижение конкурентоспособности основной продукции, отказ от системы госзаказа и сокращение инвестиционного спроса, истощение минерально-сырьевой базы, структурные сдвиги в экономике страны.

Для выделения наиболее проблемных регионов России часто используют критерий наполняемости доходной части бюджетов субъектов Российской Федерации, по которому они делятся на дотационные регионы и регионы-доноры. Дотационные регио-

ны – это регионы, в которых объем необходимых для бюджетных выплат средств больше, чем собирается налогов, и региону необходимы федеральные трансферты. Наоборот, регионы-доноры – регионы, в которых налоговые сборы больше, чем объем необходимых бюджетных выплат, и часть налоговых поступлений они должны отдавать в федеральный бюджет. Если регионы-доноры являются «пионерами» социально-экономического развития страны, то дотационные регионы, наоборот, имеют большие проблемы с обеспечением экономической безопасности.

По итогам 2019 г. в десятку самых дотационных регионов России входят следующие субъекты РФ: Адыгея, Алтай, Калмыкия, Алтайский край, Карелия, Чувашия, Тува, Курганская область, Марий Эл и Псковская область. Если же оценивать дотационность региона не по общей сумме на регион в целом, а по величине дотаций на одного жителя региона, то набор наиболее проблемных субъектов Российской Федерации будет несколько иным (рис. 4.1).



Рис. 4.1. Регионы России с наиболее высокими дотациями в расчете на жителя, 2019 г.

Перечень регионов, которые не получали в 2019 г. дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, невелик – он насчитывает лишь 13 из 85 субъектов РФ. Их список (табл. 1.1) показывает, что к этим субъектам относятся в первую очередь столичные и нефтедобывающие регионы. 4 региона – Москва, Санкт-Петербург, ХМАО и ЯНАО – дают 60 % федерального бюджета. Остальные 72 субъекта РФ являются дотационными и, следовательно, имеют недостаточный уровень региональной экономической безопасности.

Таблица 4.1

Показатели российских регионов-доноров, 2019 г.

Регионы	Безработица, %	Средние доходы, рублей	Естественный прирост (на 1000 чел. населения)	Миграционный прирост (на 1000 чел. населения)	ВРП, в % от ВВП	ВРП на душу населения, руб.
Калужская область	3,9	28 860,4	-4,7	1,9	0,56	411 565,3
Московская область	2,7	43 996,8	-1,2	13,9	5,08	509 545,2
Москва	1,2	66 377,1	0,8	7,8	20,99	1 263 698,0
Ненецкий АО	8,1	78 703,3	5,1	-8,9	0,37	6 288 467,9
Ленинградская область	4,1	30 430,1	-5,3	23,7	1,29	535 717,3
Санкт-Петербург	1,5	42 718,0	0,8	5,2	5,16	727 210,6
Татарстан	3,3	33 371,4	0,5	0,7	2,82	543 522,4
Самарская область	3,7	28 018,4	-3,1	-0,1	1,80	422 024,7
Свердловская область	4,8	35 711,3	-1,9	-0,3	2,86	495 115,9
ХМАО-Югра	2,5	50 497,6	7,3	-2,1	4,69	2 127 213,5
ЯНАО	2,1	79 933,6	8,7	-3,2	3,29	4 581 150,1
Тюменская область	4,5	29 023,8	2,8	10,3	1,35	680 908,9
Сахалинская область	5,3	51 705,7	-0,5	-0,7	1,03	1 577 910,3
В целом по РФ	4,8	33 010,2	-1,6	0,9	100	510 253,1

Необходимость противодействовать угрозам экономической безопасности отражается в документах стратегического плани-

рования регионального уровня. Их разрабатывают даже те регионы, которые относятся к «пионерным» регионам-донорам. Например, в Московской области в 2018 г. разработана Стратегия социально-экономического развития Московской области на период до 2030 года¹, направленная на обеспечение устойчивого и сбалансированного социально-экономического развития данного субъекта РФ.

Проблемы региональной экономической безопасности в Стратегии пространственного развития. Современные приоритеты понимания проблем региональной экономической безопасности отражены, прежде всего, в утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р в следующем документе: «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» (далее – Стратегия ПР).

В этом документе отмечены следующие проблемы региональной экономической безопасности в современной России:

- высокий уровень межрегионального социально-экономического неравенства;
- недостаточное количество центров экономического роста для обеспечения ускорения экономического роста Российской Федерации;
- возрастание демографической нагрузки на трудоспособное население в большинстве субъектов Российской Федерации, угроза ухудшения демографической ситуации вследствие снижения рождаемости и уменьшения миграционного притока населения из стран ближнего зарубежья;
- существенное отставание меж- и внутрирегиональной миграционной подвижности населения от средних значений, характерных для развитых стран, что приводит к возникновению проблем на региональных и внутри-региональных рынках труда;
- значительное отставание по ключевым социально-экономическим показателям от среднероссийского уровня части субъектов Российской Федерации, имеющих геостратегическое значение, в том числе ряда субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Дальнего Востока, из которых продолжается значительный миграционный отток населения;

¹ Стратегия социально-экономического развития Московской области на период до 2030 года: утверждена постановлением Правительства Московской области от 28 декабря 2018 г. № 1023/45.

– существенные внутрирегиональные различия по уровню социально-экономического развития, в том числе отставание уровня жизни значительной части населения сельских территорий от уровня жизни жителей городов;

– низкий уровень комфортности городской среды в большинстве городов, в том числе в большинстве крупных городских агломераций и крупнейших городских агломераций;

– высокая доля малопроизводительных и низко-технологичных производств в структуре экономик субъектов Российской Федерации;

– низкий уровень предпринимательской активности в большинстве малых и средних городов, на сельских территориях за пределами крупных городских агломераций и крупнейших городских агломераций;

– несоответствие существующего уровня развития магистральной транспортной инфраструктуры потребностям экономики и населения субъектов Российской Федерации и страны в целом, наличие инфраструктурных ограничений федерального значения на опорной транспортной сети и в сфере энергетики, низкая транспортная связанность центров экономического роста между собой и с другими территориями, недостаточный уровень интегрированности различных видов транспорта и нереализованный транзитный потенциал Российской Федерации;

– нереализованный потенциал межрегионального и межмуниципального взаимодействия;

– несбалансированное пространственное развитие крупных городских агломераций и крупнейших городских агломераций;

– неудовлетворительное состояние окружающей среды в большинстве крупных городов с численностью населения более 500 тыс. человек и в промышленных городах;

– негативное влияние глобальных климатических изменений, в том числе таяния вечной мерзлоты и увеличения числа опасных гидрометеорологических явлений, на социально-экономическое развитие территорий Российской Федерации.

В Стратегии ПР предусмотрено 2 сценария пространственного развития Российской Федерации – инерционный и приоритетный (целевой). Инерционный сценарий пространственного развития Российской Федерации предполагает сохранение текущих тенденций развития системы расселения и экономики при условии невыполнения запланированных мер и отказа от реализации механизмов устойчивого и сбалансированного пространственного развития Российской Федерации.

Приоритетный (целевой) сценарий пространственного развития страны предполагает снижение различий между субъектами Российской Федерации по основным социально-экономическим показателям.

Программа пространственного развития сможет стать эффективной, только если будет восприниматься и использоваться в качестве инструмента среднесрочного планирования экономических и социальных трансформаций, а также обеспечения этих трансформаций ресурсами, формируемыми не только на основании коммерческого понимания эффективности тех или иных экономических действий или проектов, но и на основании спланированных общегосударственных интересов.

Глава 5. Индикаторы экономической безопасности на региональном уровне

Сущность и виды индикаторов региональной экономической безопасности. Для выявления угроз развитию регионов России и их предотвращения целесообразно иметь систему показателей, являющихся критериями оценки экономической безопасности. Индикаторы экономической безопасности региона являются теми предельными величинами, за которыми уровень экономической безопасности снижается настолько, что требует обязательных мер противодействия угрозам. Значения пороговых индикаторов должны учитывать особенности развития экономики конкретного региона – уровень материального производства, финансовую обеспеченность региона и иные особенности хозяйственной жизни¹.

К системе показателей, характеризующих уровень экономической безопасности региона, предъявляются особые требования, в числе которых – объективность и своевременность отражения кризисных явлений в экономике. Это сложная методическая задача, решение которой возможно только при определенной классификации существующих показателей.

Большинство исследователей указывают на необходимость использования взаимосвязи безопасности с категорией *риска* и включения именно таких показателей в систему. Важнейшими элементами концепции риска в стратегии экономической безопасности являются оценка риска и управление им. Оценка риска носит чаще всего экспертный (вероятностный) характер, а управление риском предполагает предвидение возможных критических социально-экономических ситуаций, с тем чтобы предотвратить, ослабить и смягчить их последствия. Оценка уровня экономической безопасности включает в себя не только анализ факторов риска, но и определение ущерба, который может быть фактическим, ожидаемым, потенциальным, компенсируемым и некомпенсируемым.

Особое значение пороговые индикаторы приобретают при стратегическом планировании регионального развития, т.к. призваны сигнализировать о приближении критического состояния развития региона.

В систему показателей, определяющих уровень экономической безопасности региона и характеризующей приемлемые для населе-

¹ Татаркин А. И., Куклин А. А. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона // Экономика региона. 2012. № 2. С. 25–36.

ния условия жизни и устойчивость социально-экономической ситуации, включают показатели, характеризующие:

- обеспечение расширенного воспроизводства (устойчивого роста) экономики региона;
- поддержание необходимого уровня благосостояния населения региона.
- экологию региона.

При более детальном анализе для характеристики экономической безопасности регионов можно выделить несколько основных подгрупп, соответствующих названным трем крупным группам.

1. Способность экономики территории к устойчивому росту.

1.1. Инвестиционная безопасность, позволяющая обеспечить стабильность условий инвестиционной деятельности и необходимый уровень расширенного воспроизводства.

1.2. Производственная безопасность, уменьшающая риск воздействия негативных производственных факторов.

1.3. Научно-техническая безопасность, гарантирующая поддержание научного и технического потенциала региона на соответствующем уровне, отвечающем потребностям общества.

1.4. Внешнеэкономическая безопасность, включающая систему мероприятий, обеспечивающих независимость экономики региона от импорта важнейших видов продукции.

1.5. Финансовая безопасность региона обеспечивается проведением финансовой политики в соответствии с интересами регионального развития и устойчивости финансовой системы территории.

1.6. Энергетическая безопасность определяется способностью топливно-энергетического комплекса региона удовлетворять потребности экономики в топливно-энергетических ресурсах и обеспечивать надежное энергоснабжение субъектов хозяйственной деятельности и населения.

2. Обеспечение приемлемого уровня жизни населения.

2.1. Уровень жизни населения, позволяющий оценить социальные последствия проводимой в регионе экономической политики.

2.2. Качество рынка труда, характеризующееся способностью экономики региона обеспечить достаточное количество рабочих мест.

2.3. Демографическая безопасность, обеспечивающая стабильность и устойчивость процесса воспроизводства населения региона.

2.4. Правопорядок, характеризуется уровнем криминализации региона и сфер хозяйственной и финансовой деятельности.

2.5. Продовольственная безопасность характеризуется степенью обеспечения населения региона продовольствием собственного производства в достаточном количестве.

2.6. Инфраструктурная безопасность определяется совокупностью систем жизнеобеспечения производственно-экономического и социального комплексов региона.

3. *Экологическая безопасность* характеризуется способностью региона к сохранению баланса между человеком и природой.

Каждая из представленных подгрупп включает, в свою очередь, определенный набор индикативных показателей диагностики экономической безопасности региона. Состав индикативных блоков формируется с учетом состава и форм проявления специфических угроз безопасности.

Диагностика экономической безопасности региона производится в следующей последовательности:

3.1. Определение предварительных объектов исследования.

3.2. Формирование состава индикаторов для оценки экономической безопасности каждого объекта исследования.

3.3. Сбор статистических данных для расчета индикативных показателей.

3.4. Определение пороговых уровней показателей для каждого объекта исследования.

3.5. Расчет значений индикативных показателей.

3.6. Оценка уровня экономической безопасности по каждому из индикаторов экономической безопасности при сравнении их текущих значений с пороговыми.

3.7. Оценка по сферам жизнедеятельности и экономической безопасности в целом по каждому из объектов исследования.

3.8. При определении высокого уровня кризисной ситуации региона необходимо произвести дополнительный сбор показателей, позволяющий провести более качественный анализ угроз экономической безопасности региона.

3.9. Разрабатываются стратегические мероприятия, обеспечивающие нейтрализацию угроз экономической безопасности.

Оценка развития региона с превышением пороговых значений характеризуется как кризисная ситуация. Для такой ситуации характерны отрицательные изменения в воспроизводственных процессах региона, социальной сфере и экологии, угрожающие качеству жизни населения, политической стабильности общества и жизнеспособности хозяйства региона.

Кризисные ситуации в экономике региона, которые способны снизить уровень экономической безопасности, можно предотвратить или, если они возникли, нейтрализовать, используя методы:

- макроэкономического регулирования (налоговое и бюджетно-финансовое);
- институционального регулирования (санация убыточных предприятий, формирование Фонда поддержки предпринимательства);
- государственного территориального регулирования (например, поддержка районов Крайнего Севера, реализация федеральных территориальных целевых программ);
- стратегического планирования с целью разработки мероприятий обеспечения экономической безопасности региона.

Система индикаторов экономической безопасности регионов и их рейтингование. В научной литературе представлены различные подходы к формированию системы индикаторов экономической безопасности регионов и обоснованию их пороговых значений.

Для оценки можно, в частности, использовать систему индикаторов экономической безопасности региона, разработанную группой специалистов под руководством В. К. Сенчагова (табл. 5.1)¹.

Таблица 5.1

Индикаторы экономической безопасности региона

Название индикатора	Пороговое значение
Блок «Экономическое развитие»	
1. ВРП на душу населения, тыс. руб.	≥413,2
2. Годовой темп инфляции, %	≤6
3. Инвестиции в основной капитал, % к ВРП	≥25
4. Степень износа основных фондов промышленных предприятий, %	≤50

¹ Сенчагов В. К., Митяков С. Н. Индикаторы устойчивого развития регионов Российской Федерации // Проблемы устойчивости функционирования стран и регионов в условиях кризисов и катастроф современной цивилизации. Тезисы докладов XVII Международной научно-практической конференции. ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) МЧС России. М., 2012. С. 17–19.

5. Сальдо внешнеторгового баланса, % к ВРП	≥ -4 и ≤ 8
6. Сальдо консолидированного бюджета региона, % к ВРП	≥ -3 и ≤ 4
Блок «Социальное развитие»	
7. Отношение среднедушевых доходов населения к прожиточному минимуму, раз	$\geq 3,5$
8. Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	≥ 40
9. Уровень безработицы по методологии МОТ, %	≤ 4
10. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	≥ 80
11. Размер жилья на одного жителя, м ²	≥ 25
12. Средства на здравоохранение, образование и социальную политику, % к ВРП	≥ 15
Блок «Инновационное развитие»	
13. Доля отгруженной инновационной продукции во всей отгруженной продукции промышленности, %	≥ 30
14. Число лиц, занятых научными исследованиями и разработками на 10 тыс. занятого населения	≥ 120
15. Внутренние затраты на научные исследования и разработки, % к ВРП	$\geq 2,2$
16. Интенсивность затрат на технологические инновации (отношение затрат на технологические инновации к объему выпущенной продукции), %	$\geq 3,2$
17. Число поданных заявок на изобретения и полезные модели на 10 тыс. населения	≥ 5
Блок «Экологическое развитие»	
18. Сброс загрязненных сточных вод, тыс. м ³ /км.кв.	$\leq 0,3$
19. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, т/км ²	$\leq 0,5$
20. Лесовосстановление (доля восстановленных лесов, %)	$\geq 0,15$

Наряду с системой индикаторов В. К. Сенчагова есть и многие другие.

Один из них – рейтинг социально-экономического положения регионов России, разработанный ЦЭИ «РИА Аналитика» РИА

Новости (агентством «РИА Рейтинг»). Данный рейтинг рассчитывается на основе агрегирования групп показателей, характеризующих экономическую, социальную и бюджетную сферы регионов. Каждая группа показателей включает ряд количественных индикаторов за соответствующий отчетный год, данные по которым берутся из официальных баз данных Росстата, Минфина России и Федерального казначейства. Рейтинговые исследования агентства¹ отличаются, как считают специалисты, профессиональным подходом, методической корректностью и точностью.

Анализируемые «РИА Рейтинг» 18 показателей распределены по 4-м группам:

1. Показатели масштаба экономики (4 показателя):

- объем производства товаров и услуг;
- объем доходов консолидированного бюджета;
- численность занятых в экономике;
- оборот розничной торговли.

2. Показатели эффективности экономики (4 показателя):

- объем производства товаров и услуг на одного жителя;
- инвестиции в основной капитал на одного жителя;
- доля прибыльных предприятий;
- отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ.

3. Показатели бюджетной сферы (4 показателя):

- доходы консолидированного бюджета на одного жителя;
- доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета;
- отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета;
- отношение неналоговых и налоговых доходов к расходам консолидированного бюджета.

4. Показатели социальной сферы (6 показателей):

- отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг;
- уровень безработицы;
- ожидаемая продолжительность жизни при рождении;
- уровень младенческой смертности;
- смертность населения трудоспособного возраста;
- доля населения с доходами ниже прожиточного минимума.

¹ Полный перечень региональных рейтингов «РИА Рейтинг» представлен на сайте агентства (http://riarating.ru/regions/index_2.html).

Для составления рейтинга расчеты проводятся в три этапа. На 1-м этапе определяется рейтинговый балл по каждому из вышеуказанных показателей. Регион с лучшим значением показателя получает 100 баллов, с худшим – 1 балл. На 2-м этапе определяется рейтинговый балл по каждой из 4-х групп показателей. Он рассчитывается как среднее арифметическое всех рейтинговых баллов показателей группы. На 3-м этапе определяется интегральный рейтинговый балл. Он рассчитывается как среднее геометрическое всех рейтинговых баллов по всем 4-м группам показателей. Максимально возможное значение – 100 баллов, минимальное – 1 балл. Рейтинг формируется ежегодно и может быть рекомендован для использования при проведении анализа и составлении прогнозов социально-экономического развития регионов.

Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ, построенный на основе агрегирования ключевых показателей регионального развития за 2019 г.¹, позволяет дать ответ на вопрос о сравнительных позициях различных регионов России по состоянию на конец 2010-х гг. (табл. 5.2). Самые нижние позиции занимают субъекты федерации, экономическая безопасность которых наиболее низка, а у субъектов, занимающих верхние позиции, – наиболее велика.

Таблица 5.2

Рейтинг регионов России, 2019 г.²

№	Регион	Интегральный рейтинг за 2019 г., баллы	Место по итогам 2018 г.	Интегральный рейтинг за 2018 г., баллы
1	Москва	88,980	1	88,049
2	Санкт-Петербург	85,549	2	86,141
3	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	77,763	3	78,398
4	Московская область	77,595	4	75,922
5	Республика Татарстан	76,544	5	75,069
6	Ямало-Ненецкий автономный округ	69,361	6	69,388

¹ <https://top-rf.ru/places/110-rejting-regionov.html>.

² Батчаев А. МЦСЭИ «Леонтьевский центр». Методические заметки от StratPlan.ru. <https://www.leontief-centre.ru/content>.

7	Свердловская область	69,278	7	67,910
8	Краснодарский край	67,971	9	64,066
9	Ленинградская область	64,633	10	63,472
10	Тюменская область	64,386	8	64,934
11	Самарская область	62,332	12	61,083
12	Красноярский край	61,554	17	57,034
13	Республика Башкортостан	60,505	11	62,695
14	Нижегородская область	60,205	14	58,715
15	Ростовская область	59,038	13	59,238
16	Пермский край	59,013	16	57,054
17	Челябинская область	57,609	15	57,264
18	Белгородская область	57,103	18	55,598
19	Сахалинская область	57,064	19	54,611
20	Воронежская область	55,389	21	53,882
21	Кемеровская область	52,350	20	54,055
22	Иркутская область	51,251	23	49,690
23	Новосибирская область	51,167	24	49,591
24	Липецкая область	50,003	22	51,085
25	Оренбургская область	49,409	25	48,810
26	Калужская область	48,836	28	47,086
27	Тульская область	48,813	29	46,921
28	Вологодская область	48,127	30	46,734
29	Волгоградская область	47,738	27	47,180
30	Ставропольский край	47,418	31	46,233
31	Приморский край	47,298	26	47,449
32	Омская область	45,883	33	45,157
33	Республика Саха (Якутия)	45,835	32	45,427
34	Саратовская область	45,208	34	44,794
35	Курская область	45,176	36	43,138
36	Мурманская область	44,358	44	38,913
37	Калининградская область	43,443	35	43,278
38	Удмуртская Республика	43,440	38	42,200
39	Республика Крым	42,892	39	42,184
40	Ярославская область	42,734	37	42,467
41	Владимирская область	42,701	41	41,185
42	Республика Коми	42,472	40	41,780
43	Алтайский край	41,974	46	38,474
44	Хабаровский край	41,622	42	39,973
45	Рязанская область	40,472	43	39,963

46	Тверская область	39,462	48	37,883
47	Астраханская область	39,147	50	36,866
48	Ульяновская область	38,476	49	37,403
49	Томская область	38,391	45	38,833
50	Архангельская область	37,799	47	38,381
51	Брянская область	37,501	51	35,937
52	Амурская область	37,365	54	35,254
53	Чувашская Республика	36,985	55	35,073
54	Кировская область	36,301	57	34,594
55	Тамбовская область	35,875	52	35,436
56	Пензенская область	35,825	53	35,315
57	Республика Дагестан	34,731	58	33,983
58	Ненецкий автономный округ	33,939	56	34,842
59	Республика Мордовия	31,595	60	30,176
60	Смоленская область	31,286	59	30,829
61	Ивановская область	30,896	62	29,795
62	Новгородская область	30,806	61	30,095
63	Орловская область	30,220	64	29,447
64	Севастополь	29,874	63	29,476
65	Республика Карелия	28,983	68	26,564
66	Республика Марий Эл	28,900	73	25,662
67	Забайкальский край	28,884	66	27,059
68	Чеченская Республика	28,373	72	26,013
69	Республика Адыгея	28,068	67	26,991
70	Костромская область	27,975	70	26,154
71	Республика Бурятия	27,889	69	26,541
72	Псковская область	26,814	71	26,036
73	Курганская область	26,511	76	23,948
74	Республика Хакасия	26,279	65	27,794
75	Магаданская область	25,683	74	24,760
76	Камчатский край	25,325	75	24,413
77	Кабардино-Балкарская Республика	20,882	77	18,877
78	Республика Северная Осетия – Алания	18,794	78	18,663
79	Чукотский автономный округ	17,414	81	15,307
80	Республика Калмыкия	17,361	79	18,162
81	Карачаево-Черкесская Республика	16,763	80	17,005

82	Республика Ингушетия	16,279	82	14,505
83	Республика Алтай	13,710	83	13,814
84	Республика Тыва	13,174	85	10,210
85	Еврейская автономная область	12,743	84	12,593

Следует отметить, что социально-экономическое положение 69 из 85 российских регионов в 2019 г. улучшилось по сравнению с 2018 г. Еще одно положительное изменение — сокращение разрыва между субъектами Российской Федерации, занимающими верхние и нижние строчки данного рейтинга. В то же время необходимо обратить внимание на стабильность в «РИА Рейтинге» разных лет позиций самых лучших (столичных и нефтедобывающих) и самых худших регионов.

Глава 6. Сущность и структура системы мониторинга состояния экономической безопасности региона

Сущность и необходимость мониторинга. Описанная в предыдущей главе система индикаторов региональной экономической безопасности предназначена для ее мониторинга – регулярного отслеживания (измерения).

В современной научно-технической и экономической литературе приводятся различные трактовки понятия «мониторинг». Термин «мониторинг» в русском языке появился как лингвистическая калька с английского *monitoring*, что в переводе означает постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям. Мониторинг подразумевает также наблюдение, оценку и прогноз состояния окружающей среды в связи с хозяйственной деятельностью человека. В свою очередь, английский термин позаимствован с латыни от слова *monitor* –предостерегающий.

Имеются также другие трактовки термина «мониторинг». Некоторые исследователи рассматривают его как информационную систему, основными задачами которой являются наблюдение и оценка состояния какой-либо среды под влиянием внешних и внутренних воздействий.

Исторически впервые термин «мониторинг» начал использоваться при анализе проблем экологической безопасности. Он был впервые применен перед проведением в 1972 г. Стокгольмской конференции ООН по окружающей среде. При подготовке к ней специальная комиссия научного комитета по проблемам окружающей среды (СКОПЕ) Международного совета научных союзов в 1971 г. впервые обосновала необходимость создания системного глобального международного мониторинга окружающей среды. Эта комиссия издала в том же году специальную брошюру «Глобальный мониторинг окружающей среды», где в разделе «Мониторинг – основные соображения» были определены три основные типа мониторинговой деятельности: систематические наблюдения над состоянием окружающей среды, определение возможных изменений; контроль таких изменений; мероприятия по регулированию (управлению) окружающей средой.

В настоящее время мониторинг определяется чаще всего упрощенно – как система повторных (регулярных) наблюдений каких-либо элементов окружающей среды в пространстве и во времени с определенными целями в соответствии с заранее подготовленной программой. Термин «мониторинг» появился в противовес

(или в дополнение) термину «контроль», который трактуется не только как наблюдение и получение информации, но и включает элементы активных действий, элементы управления.

Первые отечественные научные публикации о мониторинге появились в середине 1970-х гг. и касались проблем окружающей среды. В советский период данный дискурс не получил широкого распространения, поскольку постоянный контроль за социально-экономическими показателями было принято связывать с общегосударственным тотальным планированием. Когда после распада СССР произошел частичный демонтаж государственного планирования, то проблематика мониторинга в значительной степени заняла место проблематики планирования.

В начале 1990-х гг. с отказом от всеобщего планирования произошло частичное разрушение сложившегося в сфере экономики обмена данными между всеми субъектами хозяйственной деятельности. В связи с этим возник «информационный голод» у специалистов руководящих структур и непосредственных производителей продукции. Информационные коммерческие структуры, отеснив государственные, частично решали проблемы обеспечения информацией. Однако при кажущемся многообразии и доступности информации обеспечения всей необходимой информацией не происходило: с одной стороны, хозяйствующие субъекты с большим нежеланием предоставляют данные, особенно характеризующие их экономическое состояние, а с другой, у информационных коммерческих структур нет ни сил, ни средств, ни прав получать и проверять показатели хозяйственной деятельности. Поэтому в 2000-х гг. произошла частичная «реставрация» советских практик сбора социально-экономической информации, которые стали называть мониторингом.

Основные характеристики мониторинга экономической безопасности. Основными требованиями к системе мониторинга экономической безопасности выступают:

- максимальный охват источников первичной информации множества отраслевых предприятий и организаций всех форм собственности, сочетающийся с достоверностью информации;
- технологичность формирования и актуализации информационного ресурса;
- оперативность представления данных непосредственным пользователям.

Максимально полная и интегрированная информация на всех иерархических уровнях управления экономикой, и главным образом на федеральном уровне, дает возможность проводить эконо-

мическую оценку как современного состояния экономической безопасности, так и анализировать динамику его развития, а также выявлять закономерности и тенденции поведения и развития субъектов экономической деятельности на ближайшую и отдаленную перспективу.

Важнейшими функциями системы мониторинга экономической безопасности являются сбор, обработка и анализ информации об экономическом состоянии объектов хозяйственной деятельности, а также о ходе и степени исполнения федеральных законов и директив в экономической области всеми регионами и ведомствами страны.

Главной целью системы мониторинга экономической безопасности является удовлетворение потребности руководителей различных иерархических уровней управления государством в объективной, конкретной и интегрированной информации для принятия решений и распоряжений, направленных на обеспечение экономической безопасности страны, развитие рыночной экономики и социально-экономической сферы государства и регионов (территорий). Информационно-аналитическая система, обладающая такими функциями, способна не только обслуживать властные вертикальные структуры, но и выполнять роль связующего звена всех территорий и ведомств Российской Федерации, исключая одновременно обособленность отдельных регионов, объединяя в единую иерархическую систему (с обратными связями) все важнейшие составные части, звенья и элементы системы мониторинга состояния экономической безопасности и ее инфраструктуры.

Система мониторинга состояния экономической безопасности является в первую очередь обеспечивающим элементом властных государственных структур. В то же время для практической реализации инвестиционных проектов и при проведении маркетинговых исследований коммерческие структуры также нуждаются в получении достоверной и объективной информации о положении в тех или иных сферах экономики или отдельных хозяйствующих субъектов. Поэтому коммерческие структуры (торговые, банковские, инвестиционные, строительные и другие организации) также заинтересованы в получении информации от системы мониторинга состояния экономической безопасности. Данное обстоятельство может явиться одним из потенциальных источников финансирования мониторинга состояния экономической безопасности.

Система мониторинга экономической безопасности по определению должна являться иерархической системой. К ее основным составным звеньям относятся информационно-аналитические цен-

тры различных уровней – от центров мониторинга хозяйствующих субъектов и конкретных объектов до главного информационно-аналитического центра.

Мониторинг должен являться результатом комплексного взаимодействия органов государственной власти, профильных ведомств как на уровне «региона», так и на уровне «регион-центра». В ходе реализации мониторинга необходимо придерживаться принципа непрерывности и периодичности наблюдения за состоянием экономической стабильности региона, а также системного развития экономики, общественно-политической обстановки и активности других общесистемных факторов.

Мониторинг целесообразно проводить как ежеквартально, так и в ретроспективе. В исключительных случаях по решению межведомственной комиссии по вопросам экономической безопасности региона можно отслеживать кризисные ситуации ежемесячно. Проведение ежеквартального мониторинга по выявлению угроз экономической безопасности региона соответствует системе регионального стратегического управления социально-экономического развития региона на конкретный период.

Основными задачами мониторинга являются:

- проведение всеми региональными органами исполнительной власти диагностики экономической безопасности региона по соответствующей сфере экономики в отчетный и прогнозный периоды;
- учет результатов мониторинга экономической безопасности при разработке соответствующих разделов прогнозирования социально-экономического развития региона;
- разработка мер по парированию, преодолению и снижению уровня угроз экономической безопасности региона.

Организация мониторинга экономической безопасности.

Процесс мониторинга экономической безопасности региона включает в себя следующие 6 стадий:

- 1) формирование системы индикаторов экономической безопасности региона и закрепление ее в государственных документах;
- 2) сбор и анализ статистических и социально-экономических данных, характеризующих состояние экономической безопасности региона;
- 3) выявление угроз и оценки экономической безопасности региона при распределении по критериальным зонам;
- 4) определение количественных и качественных характеристик угроз, порождающие критические тяжелые последствия;

5) анализ и аудит выявленных угроз с целью определения из них наиболее критических, приводящих к кризисным явлениям в экономике региона;

6) анализ и оценка эффективности внедрения методов при реализации механизмов противодействия критическим угрозам.

Мониторинг призван выявить отклонения фактических или прогнозных параметров социально-экономического развития страны от количественных параметров пороговых значений экономической безопасности, превышение которых препятствует нормальному функционированию экономики в режиме расширенного воспроизводства и приводит к формированию негативных разрушительных тенденций в ней.

Мониторинг на общенациональном уровне должен осуществляться при подведении итогов социально-экономического развития и подготовке ежеквартальных докладов Минэкономразвития России по этому вопросу в Правительство Российской Федерации, а также при разработке наиболее важных экономических документов.

Наиболее действенное организационное обеспечение мониторинга – органичное включение этой работы в процесс и во все процедуры разработки прогноза социально-экономического развития страны. Порядок и сроки разработки прогноза на предстоящий год определяются ежегодно принимаемым документом.

Необходимо включение в этот документ ряда дополнений, обеспечивающих органичное встраивание мониторинга в прогнозирование. Эти дополнения должны касаться:

- проведения всеми федеральными органами исполнительной власти на предпрогнозной стадии мониторинга экономической безопасности по соответствующей сфере экономики как за отчетный, так и за прогнозный период;

- учета результата мониторинга экономической безопасности при разработке соответствующих разделов прогноза социально-экономического развития страны;

- разработки мер по парированию, преодолению и снижению уровня угроз экономической безопасности, выявленных в ходе мониторинга.

В процессе реализации механизма комплексной системы совершенствования экономической безопасности в регионе необходимо учитывать все стадии мониторинга. Важно также закрепление соответствующих профильных министерств и ведомств региона на каждой стадии. Завершением процесса мониторинга должна стать передача в Межведомственную комиссию по вопросам экономической

безопасности отчета о выявленных угрозах экономической безопасности региона.

Окончательным этапом завершения всех стадий является передача в правительство региона аналитических записок:

- о выявленных угрозах экономической безопасности и о причинах их возникновения;

- о принятии комплекса эффективных мер по предотвращению кризисных явлений.

В процессе мониторинга должны принимать участие не только органы государственной власти, но и институты гражданского общества, научно-исследовательские учреждения, СМИ, эксперты-аналитики.

Глава 7. Приоритеты развития регионов России

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации¹ на региональном уровне определяет сбалансированное, комплексное и системное развитие субъектов Российской Федерации как основание для стабильного состояния национальной безопасности. Сбалансированное территориальное развитие в качестве механизма сглаживания социально-экономической дифференциации субъектов Федерации приобретает в среднесрочной перспективе роль одного из важнейших направлений обеспечения национальной безопасности на региональном уровне.

Снижению возможных угроз состоянию экономической безопасности будет способствовать полномасштабное развитие национальной инновационной системы (НИС), что позволит в долгосрочной перспективе предотвратить увеличение диспропорций в развитии регионов. Достижение данной цели возможно в том числе за счет формирования перспективных территориально-промышленных районов в южных регионах и Поволжье, на Урале и в Сибири, на Дальнем Востоке и в других регионах Российской Федерации.

Видится необходимым подчеркнуть значение институтов гражданского общества в процессе обеспечения национальной безопасности. Участие в этом процессе данных институтов делает возможным более эффективное исполнение полномочий органов государственной власти субъектов, а также органов местного самоуправления, в том числе за счет координации и реализации принимаемых на федеральном, региональном и муниципальном уровнях мер, направленных на развитие региональной экономики и социальной сферы, включая выравнивание их бюджетной обеспеченности.

Региональная политика государства напрямую влияет на перспективное развитие экономики в целом. Необходимость обеспечения национальной и экономической безопасности Российской Федерации диктует региональной политике необходимость решения комплексной задачи. В первую очередь это поддержка региональных интеграционных процессов. Также пристального внимания государства требуют конфликты, складывающиеся на региональном уровне. Необходимо поэтапно устранять причины и факторы, их порождающие, что, в свою очередь, позволит обеспечивать стабильное состояние политической, социально-экономической обстановки в регионах России.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Таким образом, обеспечение экономической безопасности регионов сводится к решению трех инвариантных задач:

- формирование и накопление в достаточном количестве экономических, технологических, информационных и интеллектуальных ресурсов, необходимых для успешной реализации мер социально-экономического развития с учетом обеспечения необходимого уровня экономической безопасности региона;
- защита ресурсного потенциала региона от воздействия внешней среды негативного характера;
- обеспечение соблюдения существующих взаимных экономических интересов на основных уровнях управления: федеральном (межрегиональном), региональном (в субъекте Федерации), муниципальном (субъекте местного самоуправления), субъекте хозяйствования (предприятии).

Экономическая безопасность региона не является исключительным обязательством какого-либо определенного государственного ведомства или службы. Несомненно, это должно стать одной из определяющих целей функционирования всей системы государственных органов.

В сложившихся условиях в основу региональной политики в качестве приоритетных, отвечающих интересам национальной безопасности России, должны входить следующие задачи:

- сохранение территориальной целостности и государственного суверенитета России на основе принципов федерализма, а также сохранение единого экономического пространства как основы формирования общероссийского рынка;
- реализация новой стратегии территориального развития производительных сил страны и размещения отраслевых производств с сохранением оптимальных территориальных пропорций и учетом располагаемого военно-экономического потенциала; сглаживание резких различий в социально-экономическом уровне субъектов Российской Федерации; приоритетная поддержка регионов повышенного стратегического значения;
- совершенствование федеративных отношений;
- последовательное формирование паритетных экономических и бюджетно-финансовых взаимоотношений между региональными и федеральными органами исполнительной власти, исключающих возникновение конфликтных ситуаций.

Актуальность вопросов укрепления финансовой самостоятельности и самодостаточности регионов с использованием принципов бюджетного федерализма на данный момент не подлежит сомнению. Данные принципы предполагают усиление роли региональных

бюджетов в системе государственных финансов; наделение каждого уровня власти необходимыми и достаточными финансовыми ресурсами; установление единых требований и стандартов при заключении соглашений по взаимоотношениям федеральных органов власти с субъектами Российской Федерации.

В этой связи актуализации требует действующая практика учета расходов федерального бюджета, передаваемых на территории субъектов Российской Федерации по всем направлениям. Это повысит справедливость распределения финансовой помощи. Действующая модель трансферов за счет федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации, несмотря на ее совершенствование в течение трехлетнего периода, требованиям эффективного развития экономики страны не соответствует.

Существующая схема выравнивания всей совокупности доходных источников бюджетов субъектов Федерации не учитывает статус этих источников, что, в свою очередь, приводит к косвенному, скрытому перераспределению доходов от одного региона к другому, и теряется стимул к расширению собственной доходной базы. Любой прирост доходов, по сравнению со средними для регионов России, получающих трансферт, подлежит перераспределению.

Необходимо решать проблему определения трансфертов с учетом выравнивания возможностей регионов и при относительно стандартном уровне налогообложения юридических и физических лиц.

На основе анализа определенных проблем региональной экономической безопасности становится возможным выделить круг вопросов государственной региональной политики, решение которых значительным образом повлияет на дальнейшее государственное развитие.

Назовем основные вопросы этого направления:

- совершенствование нормативно-правовой базы в части федеративного устройства Российской Федерации на основе конституционно закрепленного равноправия ее субъектов, разграничения предметов ведения и полномочий федеральных и региональных органов власти;
- деятельность по преодолению внутригосударственной дезинтеграции;
- разработка комплекса мер поддержки регионов с учетом социально-экономических, демографических и экологических условий, а также депрессивных и кризисных регионов;
- содействие ускоренному социально-экономическому развитию приграничных районов, обустройству новых границ России

в увязке с формированием свободных экономических зон и активизацией приграничного регионального сотрудничества;

- поддержка депрессивных регионов, а также районов с особыми условиями развития;

- совершенствование системы бюджетного федерализма, обеспечивающего усиление роли территориальных бюджетов в системе государственных финансов при обеспечении единства финансово-бюджетной и налоговой системы страны;

- реализация социально-экономических мер по снижению социальной напряженности, вызванной миграцией населения, спадом производства, безработицей, кризисом неплатежей.

От общего уровня безопасности региона, в том числе экономической, зависит вся инфраструктурная составляющая стабилизационных процессов. Обеспечение экономической безопасности представляет собой целенаправленную, постоянно осуществляемую деятельность (организационно-хозяйственную, нормотворческую, аналитическую, уголовно-правовую, уголовно-процессуальную, оперативно-розыскную и т. п.) всех субъектов экономической безопасности по защите жизненно важных интересов граждан, социальных групп, регионов, государства. Эта деятельность должна в себя включать выработку:

- подходов к вычленению первоочередных жизненно важных интересов;

- механизмов прогнозирования и выявления угроз, условий и факторов, могущих препятствовать процессам реализации жизненно важных интересов субъектов хозяйствования;

- системы противодействия существующим и возникающим угрозам;

- механизмов взаимодействия всех субъектов безопасности¹.

Эффективное функционирование системы управления безопасностью регионов может реализоваться в рамках следующих рекомендаций:

- создание единой информационно-аналитической базы данных (системы индикаторов и пороговых значений) для мониторинга угроз и оценки ущерба экономики региона;

- обеспечение корреляции программ институциональных реформаций, долгосрочных и среднесрочных прогнозов развития экономики, стратегий и программ роста ключевых секторов экономики и муниципальных образований регионов;

¹ Пузиков В. В., Громович А. И. Экономическая безопасность и экономическая преступность. М.: Армита-Маркетинг-Менеджмент, 2001. С. 274–275.

– определение и распределение основных угроз по зонам и разработка комплекса мер по нивелированию на уровне региональной экономики;

– разработка механизма стимулирования за предоставленную информацию о подкупе должностного лица;

– экспертиза принимаемых решений по финансовым и хозяйственным вопросам в рамках экономической безопасности региона;

– разработка программы подготовки специалистов по экономической безопасности и повышение их квалификации в области экономической безопасности регионов;

– активизация деятельности институтов гражданского общества (религиозных, общественных) по профилактике в области экономической преступности как фактор повышения экономической безопасности регионов в рамках законодательства;

– координация и методическое руководство деятельности муниципалитетов, государственных предприятий и учреждений, иных организаций региона по вопросам, связанным с экономической безопасностью;

– разработка экономических карт развития проблемных территорий регионов;

– создание площадки для межсекторного взаимодействия бизнес-государство в целях аккумуляции денежных потоков и наращивания инвестиционного потенциала для оказания помощи в кризисной ситуации;

– реализация методов государственной политики по финансовому оздоровлению экономики регионов;

– установление межрегиональных связей, которые имеют опыт и ведут активную работу по обеспечению экономической безопасности регионов;

– создание единых региональных стандартов и технологий в методологии экономической безопасности;

– создание специализированной платформы для освещения через СМИ деятельность обеспечения экономической безопасности;

– повышение научной и инновационной деятельности различных типов организаций.

В борьбе с экономическими преступлениями ведущее место занимает проведение мероприятий по предупреждению преступлений, заключающихся в воздействии на факторы появления и воспроизводства преступности в сфере экономики или способствующие совершению конкретных экономических преступлений.

Забываясь о свободном и здоровом развитии сферы экономики региона, администрация должна заинтересовать население в цивилизованном, законопослушном ведении дел, что явилось бы гарантией его безопасности. Эта забота должна распространяться и на вопросы совершенствования организационной структуры и приведение ее в соответствие с новыми актуальными направлениями деятельности правоохранительных органов.

Изменение организационной структуры с целью ее оптимизации – это исключительно сложный процесс, требующий глубокой научной проработки, поскольку ее изменение – это не самоцель, а только средство, с помощью которого можно обеспечить:

- более эффективную реализацию новых задач, возложенных на правоохранительные органы с учетом тенденций изменения преступности и необходимости обеспечения эффективного противодействия ее проявлениям;

- сокращение отдельных, необоснованно «раздутых» подразделений и служб;

- совершенствование управления силами и средствами правоохранительных органов, отказа от несвойственных им в новых условиях задач, сокращения дублирующих функций и структур;

- совершенствование критериев оценки деятельности служб и подразделений, а также отдельных сотрудников в целях повышения эффективности деятельности и стимулирования их труда.

Не последнюю роль в обеспечении экономической безопасности играют меры по укреплению ресурсного обеспечения деятельности правоохранительных органов – и в первую очередь меры по улучшению правового обеспечения самой правоохранительной деятельности, так как правообеспечивающий механизм в период реформирования, как правило, значительно отстает от правоприменительной практики.

Кроме того, назрела необходимость в разработке и принятии пакета федеральных законов, направленных на: – поддержание высокой инвестиционной и инновационной активности как основы экономического роста;

- обеспечение стабильности и надежности кредитно-финансовой системы;

- повышение предпринимательской активности на основе расширения предпринимательских свобод и развития отношений конкуренции на внутреннем потребительском рынке;

- обеспечение высокой социальной защищенности, создание отлаженного механизма упреждения роста социальной напряженности в обществе;

– развитие системы государственного субсидирования отдельных секторов (отраслей) экономики, налоговых льгот и преференций.

Одним из важнейших направлений совершенствования деятельности органов внутренних дел по противодействию экономической преступности и укреплению экономической безопасности является организация координации и взаимодействия подразделений с другими правоохранительными и государственными органами.

Региональная организация правоохранительного обеспечения представляет собой сложную совокупность органов различных государственных институтов, органов и общественных организаций, выполняющих присущими им методами и приемами широкий спектр достаточно автономных управленческих, финансовых и оперативно-служебных задач. Вместе с тем, все элементы этой системы по-своему призваны обеспечить достижение единой цели, заключающейся в надежном обеспечении личной и экономической безопасности граждан, общества, хозяйствующих структур, в предупреждении, пресечении и раскрытии экономических преступлений и административных правонарушений.

Общность целей субъектов противодействия правонарушениям и преступлениям в сфере экономики выдвигает в число первоочередных приоритетов организационной работы необходимость обеспечения координации деятельности, сотрудничества и взаимодействия всех субъектов обеспечения экономической безопасности региона. Напомним, что координация представляет собой процесс распределения деятельности во времени, обеспечения взаимодействия различных частей организации в интересах выполнения стоящих перед ней задач. Координация обеспечивает целостность, устойчивость организаций. Чем выше степень разделения труда и теснее взаимозависимость подразделений, тем больше необходимость в координации их деятельности.

Глава 8. Совершенствование деятельности органов внутренних дел в обеспечении экономической безопасности региона

Организационно-правовые институты противодействия криминальным угрозам региональной безопасности. Как уже упоминалось ранее, одной из основных угроз экономической безопасности региона является криминализация экономики.

В соответствии с приказом МВД России от 30.04.2011 № 333 «О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России» в территориальных органах МВД России на окружном, межрегиональном и региональном уровнях имеются все необходимые ресурсы для выполнения возложенных задач по обеспечению экономической безопасности. Оперативно-служебная деятельность органов внутренних дел осуществляется в соответствии с задачами, вытекающими из Стратегии национальной безопасности Российской Федерации¹ и иных документов стратегического планирования.

Программно-целевые методы управления в МВД России дают ощутимые результаты в правоохранительной деятельности. Основными инструментами данной работы являлись государственная программа Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»² и федеральная целевая программа «Повышение безопасности дорожного движения в 2013–2020 годах»³, государственные программы субъектов Российской Федерации правоохранительной направленности и муниципальные программы.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 реализуются дополнительные меры по защите бюджетных средств, выделяемых на финансирование национальных проектов, государственных и федеральных программ: «Развитие АПК», «Демография», «Здравоохранение», «Образование», «Жилье и городская среда», «Экология», «Производительность труда и поддержка занятости», «Наука», «Цифровая экономика», «Культура», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Между-

¹ Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683.

² Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 345 (далее – Государственная программа, Программа).

³ Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 3 октября 2013 г. № 864 (далее – ФЦП), входит в состав Государственной программы. МВД России является государственным заказчиком-координатором ФЦП.

народная кооперация и экспорт», а также комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры.

Особо высока роль подразделений Министерства внутренних дел Российской Федерации в реализации комплексных мер, направленных на совершенствование государственной политики в сфере миграции. Речь идет, прежде всего, о мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 620, которым утверждена новая редакция Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы.

Для эффективной организации работы по обеспечению экономической безопасности в регионах основную нагрузку выполняют территориальные подразделения по обеспечению экономической безопасности и противодействию коррупции (ЭБиПК). Их работа непосредственно контролируется Главным управлением экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России (ГУЭБиПК), для чего осуществляются выезды в территориальные органы МВД России по вопросам инспекторских и контрольных проверок, а также оказания им практической и методической помощи.

Основными задачами ГУЭБиПК МВД России по ведомственному контролю территориальных органов МВД России на региональном уровне по линии обеспечения экономической безопасности и противодействия коррупции на предстоящий период являются:

- осуществление мониторинга хода исполнения подразделениями ЭБиПК территориальных органов МВД России поручений Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, решений Совета Безопасности Российской Федерации;
- участие в инспекторских проверках территориальных органов МВД России и комплексных выездах комиссий МВД России;
- организация и проведение заслушиваний отчетов руководителей подразделений ЭБиПК территориальных органов МВД России, имеющих неудовлетворительные результаты работы;
- проведение иных организационных и практических мероприятий (выезды, направление писем-рекомендаций и др.) по повышению эффективности оперативно-служебной деятельности подразделений ЭБиПК территориальных органов МВД России по приоритетным направлениям работы.

Учитывая высокую степень ответственности, возложенную Президентом Российской Федерации при реализации национальных проектов, в ходе заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам под председательством Председателя Правительства Российской Федерации утверждены положение о межведомствен-

ной рабочей группе по мониторингу и контролю за эффективностью реализации национальных и федеральных проектов при президиуме Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, а также ее состав, в который включен начальник ГУЭБиПК МВД России генерал-лейтенант полиции А. А. Курносенко.

Основными задачами межведомственной рабочей группы определены:

- осуществление мониторинга и контроля за эффективностью реализации национальных проектов, в том числе за достижением ключевых параметров, целей и целевых показателей, результатов и контрольных точек, а также решением задач и выполнением мероприятий;

- координация контрольных и проверочных мероприятий в сфере реализации национальных и федеральных проектов, предупреждение возможных правонарушений и преступлений, в том числе коррупционной направленности;

- подготовка предложений Председателю Правительства Российской Федерации по повышению эффективности реализации национальных и федеральных проектов.

В целях совершенствования информационно-аналитической работы в оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации подготовлен и введен в действие приказ МВД России от 26 сентября 2018 г. № 623 «Вопросы организации информационно-аналитической работы в управленческой деятельности органов внутренних дел Российской Федерации». В данном приказе формулируются такие основные составляющие понятия информационно-аналитической работы в управленческой деятельности органов внутренних дел, как: «информационно-аналитическая работа», «аналитическая работа», «информационная работа», «информация», «управленческое решение», «оперативная обстановка», «прогнозирование», «статистическая отчетность», «субъекты информационно-аналитической работы». Исходя из целевого назначения, называются следующие основные виды анализа оперативной обстановки: «общий (комплексный) анализ»; «проблемный анализ»; «сравнительный анализ» и др.

Хотя о мониторинге, как форме аналитической деятельности в органах внутренних дел в данном Приказе ничего не сказано, но исследования по мониторинговым технологиям проводились и проводятся. Так, в соответствии с разделом III (Совершенствование мер по противодействию коррупции в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными

видами юридических лиц) Национального плана противодействия коррупции на 2018–2020 годы и приказа МВД России от 12.10.2015 № 980 разрабатывается мониторинг контроля и проверки организаций системы МВД России в сфере госзакупок.

В ст. 27 Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (далее – Стратегия) перечислены основные показатели, подлежащие учету состояния экономической безопасности страны (в т. ч. уровень преступности в сфере экономики), при этом перечень показателей состояния экономической безопасности может уточняться по результатам ее мониторинга (ст. 28). В соответствии со ст. 29 Стратегии мониторинг и оценка состояния экономической безопасности осуществляются на основе данных официального статистического наблюдения, а также иной информации, предоставляемой органами государственной власти, иными государственными органами, органами местного самоуправления, Центральным банком Российской Федерации и другими организациями в соответствии со своей компетенцией, с учетом экспертной оценки вызовов и угроз экономической безопасности, что также подразумевает участие органов внутренних дел Российской Федерации.

Информационное обеспечение борьбы с криминальными угрозами безопасности регионов. В настоящее время все многообразие информационных массивов, доступных сотрудникам ОВД, можно разделить на внутренние и внешние информационные ресурсы органов власти, на иные информационные ресурсы.

Внутренние информационные ресурсы – информация, содержащаяся в системе информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России, которая содержит:

- информацию, подлежащую обработке, а также информацию, являющуюся результатом этой обработки;
- информацию, содержащуюся в базах данных МВД России, в том числе созданных в рамках приказа Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 «О едином учете преступлений»¹;

¹ Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 «О едином учете преступлений» (вместе с Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях, Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений, Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов) (зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2005 № 7339) // Рос. газ. 25.01.2006. № 13. Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 30.01.2006. № 5.

– нормативно-справочную информацию.

В таблице 8.1 в качестве примера приведен приблизительный перечень информационных ресурсов СИАОД¹, не относящихся к государственной тайне, которые могут быть использованы для решения задач установления и фиксации имущества и активов, принадлежащих лидерам и членам организованных преступных формирований.

Таблица 8.1.

№	Наименование
1	Отсылочные сведения о физических лицах и организациях, в отношении которых органами внутренних дел проводятся проверочные мероприятия
2	Сведения о преступлениях, прежде всего экономической направленности, расследуемых органами внутренних дел, и лицах, их совершивших
3	Сведения о физических и юридических лицах, в отношении которых органами внутренних дел была проведена проверка соблюдения законодательства (в т. ч., в сфере экономики: налогового, валютного, экспортного и т.д.)
4	Сведения об административных правонарушениях, отнесенных к компетенции подразделений ОВД, физических и юридических лиц, их совершивших
5	Сведения о лицах, объявленных в местный, федеральный и международный розыск по линии подразделений органов внутренних дел
6	Сведения о делах, рассматриваемых арбитражными судами и судами общей юрисдикции, по которым одной из сторон выступают органы внутренних дел
7	Учет ежесуточных сведений о результатах оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел
8	Учет полнотекстовых (документальных) информационно-аналитических документов (информационных записок, справок и т.д. об основных результатах деятельности подразделений органов внутренних дел, аналитических справок об оперативной обстановке в сфере их деятельности
9	Учет компьютерных методик выявления признаков и фактов правонарушений и результатов их использования в подразделениях органов внутренних дел
10	Учет нормативных и правовых документов системы МВД России

¹ Приказ МВД России от 30.03.2012 № 205 «Об утверждении концепции создания единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России в 2012–2014 годах» // www.vimvd.ru.

Внешние информационные ресурсы – это информация, которую можно получить из внешних для МВД России источников. К таким ресурсам можно отнести базы данных: налоговых органов; таможенных органов; органов статистики; органов юстиции; региональных органов Пенсионного фонда Российской Федерации; органов всех ветвей власти (законодательной, исполнительной, судебной) и управления; регистрационных палат; подразделений Центрального банка Российской Федерации и др.

Следует отметить, что стандартизированные внутренние и внешние информационные ресурсы содержат всего лишь ориентирующую информацию и не удовлетворяют полностью потребностям оперативных подразделений ОВД. Вся остальная информация, необходимая, по мнению практиков, для раскрытия и предупреждения преступлений, может быть получена путем использования новых информационных технологий, позволяющих проводить многофакторный анализ межотраслевых и межрегиональных баз данных различных ведомств и подчиненных им субъектов хозяйствования.

Использование разнообразных массивов внутренних и внешних информационных ресурсов необходимо в первую очередь при организации противодействия коррупционной преступности.

Имеющиеся материалы и уголовные дела позволяют сделать вывод, что злоупотребления в сферах экономической деятельности, где в том или ином виде участвуют бюджетные средства, довольно распространены среди не только чиновников, но и частных предпринимателей и управленцев. Часто чтобы получить деньги из бюджета, всего лишь нужно представить необходимые документы, пусть и чисто по формальному признаку, в которых указать для каких, в том числе мнимых, целей требуется финансирование. Далее бюджетные средства при государственных закупках, необоснованном завышении объемов реально выполненных строительных работ, закупке товаров и услуг для государственных учреждений по заведомо завышенным ценам, а также искусственно завышенной цены посредников похищаются и становятся источником наживы «нечистых» на руку должностных лиц и представителей бизнес-сообщества.

Особую трудность выявления преступлений в рассматриваемой сфере вызывает их высокая латентность. Она возникает в связи с тем, что должностные лица, занимающиеся организацией проведения торгов, привлекают для участия в них аффилированные им коммерческие организации, которые, используя различные схемы картельного сговора (демпингование, договорные условия с участниками торгов, использование инсайдерской информации

и др.), выигрывают тендеры, тем самым обеспечивая формально законный, но незаконный доход чиновника.

В подразделениях ЭБиПК территориальных органов МВД России в настоящее время сформированы различные базы данных:

- по налогоплательщикам региона;
- о собственниках недвижимого имущества;
- о поступившей оперативной информации от негласных источников и результатах ее проверки;
- о лицах, ранее проверяемых и разрабатываемых по экономическим и налоговым преступлениям и т. д.

Территориальные органы МВД России в деле борьбы с экономической преступностью идут по пути создания систем и банков данных, действующих в ГУЭБиПК МВД России: автоматизированной системы учета и анализа преступлений в сфере внешнеэкономической деятельности; автоматизированной системы учета и анализа результатов документально-проверочной деятельности подразделений по налоговым преступлениям; оперативно-справочного банка данных.

В соответствии с порядком осуществления оперативного контроля за состоянием борьбы с организованными преступными формированиями, действующими на территории Российской Федерации, который утвержден распоряжением МВД России от 16.12.2011 № 1/10963 «Об организации оперативно-служебной деятельности по борьбе с организованной преступностью», практически во всех подразделениях экономической безопасности и противодействия коррупции территориальных органов МВД России создан и ведется банк данных криминальной информации, в котором осуществляется сбор и систематизация оперативно-розыскной информации о лицах, входящих в организованные группы и преступные сообщества. В нем содержится полная информация об организованных преступных формированиях, ее структуре, лидерах, участниках, коррупционных связях, объектах экономики, результатах работы оперативных подразделений. База данных ежеквартально дополняется по каждому организованному преступному формированию сведениями о результатах работы за квартал и содержит информацию, которая дополняет или корректирует первоначальную, а именно: результаты работы за отчетный период, данные о вновь выявленных участниках и связях, сведения о привлеченных к уголовной ответственности лицах, осужденных, выявленные и снятые с контроля объекты экономики и т. д.

Информационное обеспечение оперативных подразделений органов внутренних дел организуется и проводится в соответствии

с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности». Вопросам информационного обеспечения и документирования оперативно-розыскной деятельности специально посвящена ст. 10 данного закона. Кроме того, информационные аспекты оперативно-розыскной деятельности в определенной мере регламентированы ст. 6 указанного закона, в которой предусматривается использование в ходе оперативно-розыскной деятельности информационных систем, видео- и звукозаписи, кино- и фотосъемки, а также других технических и иных средств, не наносящих ущерба жизни и здоровью людей.

Аналитическая работа по анализу криминологической ситуации в регионе. В целях наилучшего использования оперативно-розыскной информации о действующих организованных группах и преступных сообществах и адекватного реагирования на изменения, происходящие в криминальной сфере, в последнее время в оперативных подразделениях системы МВД России созданы организационно-структурные подразделения – отделения (группы) аналитической разведки, а в МВД России – Управление оперативно-розыскной информации МВД России.

Возможности головного подразделения в области информационного обеспечения (статистическими, оперативно-справочными, розыскными, криминалистическими, архивными и научно-техническими сведениями), а также создания, внедрения, использования, развития современных информационных технологий в МВД России – ГИАЦ проанализированы во многих работах¹. К сожалению, его автоматизированные банки данных содержат в основном лишь ориентирующую информацию и не удовлетворяют потребности оперативных подразделений ОВД в установлении и подрыве экономических основ организованной преступности.

В теории оперативно-розыскной деятельности сформулировано понятие методики аналитической работы, представляющей собой совокупность методов, способов, приемов, мыслительных операций, осуществляемых в определенной последовательности с использованием аналитических средств, приводящих к достижению целей и задач аналитической работы.

Из вышеизложенного следует, что аналитическая работа в оперативных подразделениях ОВД должна рассматриваться как одно из направлений информационного обеспечения профессиональной деятельности. Суть ее сводится к сопоставлению разрозненной

¹ https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Информационные_технологии_в_МВД_России.

информации, поступающей из различных источников, позволяет, во-первых, действуя по принципу мозаики, формировать мнение о лицах и фактах, а во-вторых, устанавливая корреляцию между объектами оперативного интереса, предполагать характер связей и прогнозировать возможные варианты развития ситуации. Аналитическую работу оперативных подразделений ОВД можно определить, как специфический вид деятельности, осуществляемой путем сбора, накопления, обработки, изучения, оценки и анализа информации с помощью аналитических методов и логических приемов – на основе применения информационных систем и информационных технологий, с выдачей окончательного обоснованного решения в интересах решения задач ОРД.

В настоящее время аналитическая работа в подразделениях экономической безопасности и противодействия коррупции территориальных органов МВД России в основном направлена на решение тактических задач, связанных с выявлением преступлений и лиц, их совершивших, предупреждением и пресечением преступлений. Достижение этих целей связано со спецификой конкретного вида преступления, и особенно способами его совершения. Очень редко такая работа имеет своей целью выявление новых тенденций в преступности в целом и отдельных видах преступлений для прогнозирования их развития, разработки упреждающих мер, изучения состояния ОРД и результатов работы подразделений, ее осуществляющих, разработки мер по совершенствованию отдельных направлений их деятельности.

Одной из специфических сторон аналитической работы является то, что оперативные сотрудники работают прежде всего с информацией (оперативно-розыскной информацией). Большие ресурсы информации находятся в массиве банка данных сети Интернет. Большинство из сайтов позволяют осуществлять следующие операции: поиск по названию субъекта; поиск физических лиц; поиск физических лиц – соучредителей. Эти ресурсы востребованы для использования в штабной деятельности территориальных органов МВД России.

Мониторинг в деятельности ОРД. При обеспечении экономической безопасности, в контексте деятельности органов внутренних дел, важное место занимает мониторинг оценки требуемого уровня ресурсов ОВД (цены правоохранительной услуги), соответствующего реальному уровню преступности. Ошибка в данном вопросе может привести либо к неспособности правоохранительной системы снизить или сдерживать преступность в безопасных границах, либо к повышению цены правоохранительной услуги. Цена

и качество правоохранительной услуги – самостоятельные факторы возникновения угроз экономической безопасности страны. Управление данными факторами – важнейшая задача государства для сохранения своего монопольного положения на рынке правоохранительных услуг и в системе обеспечения экономической безопасности страны.

Результатами ОРД могут также выступать различными по замыслу технологии мониторинга. Так, в ст. 7 Закона об ОРД дан перечень оснований для проведения оперативно-разыскных мероприятий, анализ которых показывает, что, по существу, все они сводятся к наличию определенного рода сведений о фактах, событиях или лицах, имеющих прямое отношение к задачам ОРД (ст. 2). Способность выступать в качестве оснований для проведения ОРМ составляет специфическое качество этих сведений.

В то же время результаты ОРД – категория информационная, их применение в соответствии с частями 1 и 2 ст. 11 Закона об ОРД призвано информационно обеспечивать решение задач:

– уголовно-процессуальной деятельности (для подготовки и проведения следственных и судебных действий; способствования доказыванию по уголовным делам; розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда); результаты ОРД могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела;

– оперативно-розыскной деятельности (для проведения ОРМ, направленных на выявление, предупреждение и раскрытие преступлений, выявление и установление причастных к преступной деятельности лиц, розыск без вести пропавших);

– уголовно-исполнительной деятельности (для розыска лиц, уклоняющихся от исполнения наказания; предупреждения злостных нарушений режима содержания в исправительных учреждениях).

Необходимо отметить, что ОРД представляет собой деятельность по преобразованию сведений из категории оснований для ее осуществления в категорию фактических данных о соответствующих объектах. Сущностью механизма такого преобразования является дополнение, обогащение первоначальных сведений новыми, способными придать исходной информации статус фактических данных. Реализация этого механизма и составляет содержание информационного обеспечения ОРД, представляющего в настоящее время весьма развитый, сложный (многогранный) и самостоятельный вид оперативно-служебной деятельности.

До недавнего времени в теории экономико-правового анализа вопрос о мониторинге за состоянием оперативной обстановки по линии экономической безопасности не только не рассматривал-

ся, но и не ставился. Основные дискуссии среди ученых сводились к попытке формулирования основных направлений совершенствования оперативного обслуживания, а не к глубокому изучению его возможностей в условиях рынка.

В соответствии со ст. 29 Стратегии мониторинг и оценка состояния экономической безопасности должны осуществляться на основе данных официального статистического наблюдения, а также иной информации, предоставляемой органами государственной власти, иными государственными органами, органами местного самоуправления, Центральным банком Российской Федерации и другими организациями в соответствии со своей компетенцией, с учетом экспертной оценки вызовов и угроз экономической безопасности.

Обеспечение регионального интернет-мониторинга обеспечения экономической безопасности. В условиях генезиса информационного общества аналитический мониторинг, направленный на обеспечение региональной безопасности, требует работы в первую очередь с интернет-ресурсами. Такая деятельность сотрудников подразделений ОВД с информационными ресурсами интернета невозможна без специальных знаний, навыков и умений.

В качестве примера эффективной региональной системы интернет-мониторинга обеспечения экономической безопасности можно привести опыт УМВД России по Мурманской области¹.

Во исполнение поручения первого заместителя Министра внутренних дел России генерал-полковника А. В. Горового от 04.07.2015 № 54 силами рабочей группы, состоявшей из сотрудников УМВД России по Мурманской области и сотрудников ФКУ НПО «СТиС», ГУПЭ, УОРИ МВД России, обеспечена доработка СПО «СПРУТ», подготовлены правовые заключения на соответствие СПО «СПРУТ» ФЗ «О персональных данных» и ФЗ «О государственной тайне», а также разработана необходимая техническая и методическая документация, проведены испытания в соответствии с требованиями ГОСТ. 1 августа 2016 г. приказом УМВД России по Мурманской области система введена в эксплуатацию.

Программный комплекс под условным наименованием «СПРУТ» за считанные минуты помогает выявлять коррупционеров, их связи, определять потенциальных информационных угрозоносителей, а также отношение пользователей к той или иной теме,

¹ Участие органов внутренних дел в антикоррупционном мониторинге различных сфер экономики и государственного управления: аналитический обзор с предложениями. М.: Академия управления МВД России, 2019.

обсуждаемой в сети. Разработка СПО «СПРУТ» является интеллектуальной собственностью УМВД России по Мурманской области. В феврале 2016 г. УМВД России по Мурманской области получило свидетельство о регистрации программы для ЭВМ в соответствующих государственных реестрах.

СПО «СПРУТ» работает с общедоступной информацией, которую размещают сами пользователи на своих страницах и не имеет доступ к частной информации. Работа с закрытой информацией осуществляется с использованием специальных технических и программных средств соответствующими службами МВД России по решению суда.

Помимо мониторинга коррупции СПО «СПРУТ» выступает аналоговой системой автоматизации деятельности сотрудников аналитических и оперативных подразделений, в функции которых входит сбор и анализ информации, профилактика правонарушений, а также предотвращение и раскрытие преступлений, совершаемых в сети интернет.

Функционально система позволяет получать информацию:

- о пользователях и сообществах социальных сетей;
- об активных участниках того или иного сообщества;
- о связях пользователей и сообществ;
- о потенциальных носителях информационных угроз.

По результатам обработки собранной информации формируется аналитическая справка по основным параметрам обработанной страницы социальной сети, КЛИК сводная таблица и КЛИК граф связей между пользователями и сообществами.

С точки зрения технической реализации архитектура комплекса построена по технологии клиент-серверного веб-приложения. Логика функционирования веб-приложения распределена между сервером и клиентом, сбор данных осуществляется на сервере, обмен информацией происходит по сети с использованием стандартных протоколов передачи данных и отображается в программе-браузере на компьютере пользователя.

Использование программного обеспечения «СПРУТ» кадровыми подразделениями позволит более качественно производить введенные им функции.

Распоряжением МВД России от 24.05.2017 № 1/6167 подразделения по профилактике коррупционных и иных правонарушений наделены полномочиями по обработке общедоступной информации, размещенной гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной гражданской службы, и федеральными государственными гражданскими служащими

системы МВД России в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а также проверку достоверности и полноты сведений об адресах сайтов и (или) страниц сайтов (в рамках границ действующего законодательства). Осуществление проверочных мероприятий с использованием программного обеспечения «Спрут» обеспечивает бесперебойное и эффективное обеспечение деятельности специализированным подразделениям по решению поставленных правоохранительных задач.

Учитывая развитие социальных сетей, поступившие в процессе разработки основного функционала предложения от участников совместной рабочей группы по контролю за доработкой СПО «СПРУТ» и предложения поступающие в процессе эксплуатации СПО, авторским коллективом организована работа над совершенствованием системы. В 2019 г. проводятся мероприятия по реализации дополнительных программно-технических решений, расширяющих основной функционал системы реализации, которые увеличат эффективность использования СПО.

Разработаны информационно-поисковые системы, систематизирующие данные уголовных дел по фактам мошенничеств и по фактам незаконного оборота наркотических средств, совершенных с использованием средств сотовой связи и сети Интернет. Как дополнительный инструмент для выявления неинвазивных связей фигурантов, проходящих по данной линии, СПО «СПРУТ», в автоматическом режиме, при совпадении различных реквизитов (телефонные номера, ФИО и т. п.), предоставляет дополнительную информацию о возможной принадлежности страниц в социальных сетях фигурантам, позволяя в кратчайшие сроки устанавливать сообщества и лица, ведущие противоправную деятельность.

По завершении модернизации системы и вывода информационно-аналитической работы на принципиально новый качественный уровень необходимо продолжить внедрение в практическую деятельность правоохранительных органов наиболее функциональных комплексов такого назначения. Подобного рода разработки уже успешно работают в ГУНК, ГУУР МВД России и др. подразделениях, что необходимо рассматривать как положительный опыт в реализации задач правоохранительной деятельности.

Заключение

Сформулируем в заключение основные идеи изложенного в данном учебном пособии обзора проблем региональной экономической безопасности и роли органов внутренних дел в их хотя бы частичном решении.

Экономика России как страны догоняющего развития подвержена многим угрозам. Одни угрозы экономической безопасности России носят общенациональный характер (например экспортно-сырьевая зависимость) и принципиально не могут решаться на уровне отдельных регионов. В то же время некоторые другие угрозы (например экологические) связаны, напротив, в основном с региональной спецификой и могут полностью или в высокой степени решаться на уровне отдельного региона. Есть и такие угрозы, которые трудно однозначно классифицировать. Например, многие социальные проблемы (безработица, бедность, дифференциация доходов) в значительной степени детерминируются развитием страны в целом, однако региональные власти, действуя в пределах своих полномочий, могут существенно корректировать общенациональные тенденции.

В табл. 3.1 дана приблизительная типология проблем экономической безопасности в зависимости от того, на каком уровне – общенациональном или региональном – они формируются и решаются.

Таблица 3.1

Примерная типология общенациональных и региональных видов экономической безопасности

Объекты безопасности	Основные субъекты безопасности		
	Федеральные Власти	Федеральные и региональные власти	Региональные власти
Экономический рост	Технологическая безопасность, энергетическая безопасность, финансовая безопасность	Миграционная безопасность	Экологическая безопасность

Качество жизни российских граждан	Демографическая безопасность, безопасность в снабжении лекарственными препаратами	Продовольственная безопасность, безопасность в снабжении потребительскими товарами; защита от безработицы и от бедности; безопасность в получении образовательных услуг	Жилищная безопасность, криминологическая безопасность
-----------------------------------	---	---	---

Согласно предложенной типологии, безопасность производства (т. е. условия для экономического роста) обеспечивается преимущественно федеральными властями, зато в обеспечении безопасности жизни (т. е. условий для повышения его качества) региональные власти могут играть ведущую роль. Здесь заложено определенное противоречие: трудно влиять на качество жизни людей, проживающих в регионе, если у региональных властей ограничены возможности влиять на экономический рост региона. Это – реальное противоречие развития постсоветской России, где наблюдается существенная диспропорция между правами и обязанностями местных властей.

В принятой 31 декабря 2015 г. Стратегии национальной безопасности Российской Федерации указывалось (пункт 66), что «в долгосрочной перспективе устранить угрозы национальной безопасности, связанные с диспропорцией развития регионов России, целесообразно путем стимулирования самостоятельного экономического развития субъектов Российской Федерации и их кооперации». В то же время следует подчеркнуть, что регионы России развиваются как части национального хозяйства и принципиально не должны стремиться построить такую региональную экономику, которая бы ни от кого не зависела и могла бы полностью удовлетворять все потребности населения этого региона. Попытки регионов развивать самодостаточное хозяйство, с одной стороны, привели бы к снижению экономической эффективности (потере выгод от разделения труда), а с другой стороны, стимулировали бы развитие сепаратизма, который может привести к распаду страны.

Различные регионы России развиваются в очень неравных условиях, поэтому у них разный уровень экономической безопасности. На одном полюсе находятся столичные мегаполисы и нефтедобывающие регионы, где высоки все социально-экономические

характеристики. На противоположном полюсе находятся республики Северного Кавказа, которые и в советский период отставали в развитии от других регионов, а в постсоветский период сильно пострадали от последствий националистического сепаратизма и терроризма. Эта дифференциация регионов России стабильно воспроизводится из года в год: из 85 субъектов Российской Федерации 15–20 субъектов – это регионы-доноры, обеспечивающие позитивные социально-экономические показатели страны в целом, но среди остальных большинство – дотационные и депрессивные регионы, которые ухудшают эти показатели.

С точки зрения обеспечения региональной экономической безопасности в постсоветской России необходимо обратить основное внимание на проблему хронически депрессивных регионов. Среди них абсолютно преобладают республики Северного Кавказа и Южной Сибири, для которых типичны следующие негативные социально-экономические особенности:

- низкий уровень урбанизации, высокая занятость населения в сельском хозяйстве с низким уровнем производительности труда;
- «обычная» (для России) коррупция сочетается с «необычной» (клановостью и nepотизмом – «заботой» о родственниках и друзьях), что существенно снижает эффективность административного руководства;
- высокая напряженность, связанная с межэтническими конфликтами;
- тенденции регионального сепаратизма, с которыми нередко сочетаются исламистский экстремизм и терроризм.

Анализ современной социально-экономической ситуации в России показывает, таким образом, что многие угрозы экономической безопасности имеют ярко выраженную региональную специфику. Решению многих социально-экономических проблем препятствуют несовершенные, не соответствующие полномочиям региональных органов налоговая и бюджетная системы, большое количество необоснованно и конъюнктурно предоставляемых налоговых, таможенных и иных льгот, затрудняющих решение стратегических задач. Все это усугубляется возрастающей дифференциацией уровня экономического развития регионов и уровня жизни их населения.

Таким образом, в современных условиях региональные проблемы безопасности, связанные с реализацией национального единства, блокированием сепаратистских тенденций, развитием дезинтеграционных экономических процессов, сохраняют высокое

значение. В то же время их актуальность в сравнении с «парадом суверенитетов» 1990-х гг. существенно снизилась.

В таких условиях государственная региональная политика призвана решать двуединую задачу:

- а) активизировать интеграционные процессы, направленные на укрепление российской государственности и подъем экономики;
- б) локализовать региональные социально-экономические конфликты, нейтрализовать их последствия, поэтапно устранять причины и факторы, их порождающие.

Для того чтобы предвидеть опасность обострения социальных конфликтов, которые могут привести к массовым беспорядкам и иным чрезвычайным ситуациям, необходим мониторинг экономической безопасности регионов. Такой мониторинг является дополнением общенационального мониторинга – оценки состояния национальной безопасности России в целом.

Идеальную модель организации мониторинга экономической безопасности региона можно представить следующим образом:

- 1) выделение объектов мониторинга (федеральный округ, субъект федерации, район, поселение...);
- 2) возложение функций мониторинга на какую-либо ранее существующую или специально созданную аналитическую организацию;
- 3) выбор основных компонентов экономической безопасности (безработица, инфляция, доходы населения, уровень коррупции, приток мигрантов...), актуальных для данного региона;
- 4) построение интегрального показателя экономической безопасности региона (определение весов отдельных компонентов);
- 5) определение пороговых значений для отдельных компонентов экономической безопасности и для интегрального показателя региональной экономической безопасности;
- 6) формирование системы сбора данных о текущих значениях основных компонентов экономической безопасности региона;
- 7) регулярное (например ежеквартальное) сопоставление фактических значений показателей экономической безопасности региона с их пороговыми значениями.

При превышении пороговых значений аналитической организацией, которая мониторит экономическую безопасность региона, должен подаваться сигнал местным органам власти о необходимости ввода в действие заблаговременно разработанных программ нейтрализации угроз безопасности.

Однако такой идеальный алгоритм мониторинга региональной социально-экономической безопасности в современной России практически невозможно реализовать в полной мере.

Главной научно-аналитической проблемой является определение пороговых значений показателей безопасности, поскольку эти «пороги» не стабильны, они могут изменяться под воздействием многих факторов. Например, во время общенационального экономического кризиса (как в 2014–2016 гг.) жители региона могут смириться с существенным сокращением доходов, хотя в период экономического подъема это вызвало бы у них резкий протест. Ввести единую для всех регионов методику оценки социально-экономической безопасности принципиально нельзя, поскольку их условия социально-экономического развития существенно различаются (например в «бедном» регионе нормальным может быть уровень дохода, который в крупном мегаполисе будет считаться крайне низким).

Фактически мониторинг экономической безопасности региона осуществляется государственными органами власти в гораздо более упрощенной форме – через мониторинг региональной социально-экономической статистики и через мониторинг протестных настроений и выступлений.

Федеральная служба государственной статистики включает многочисленные территориальные органы, которые ведут непрерывный сбор различной статистической информации, включая и ту, которая отражает состояние экономической безопасности. Эти территориальные органы предоставляют затем официальную статистическую информацию не только в Федеральную службу государственной статистики, но также местным органам государственной власти и органам местного самоуправления. У этой формы мониторинга экономической безопасности есть два недостатка. С одной стороны, статистическим органам трудно оценивать показатели теневой экономики (уровень коррупции, нелегальной миграции, неформальной занятости, уклонения от налогов...), которые могут быть очень важными для оценки экономической безопасности региона. С другой стороны, статистика сама по себе не показывает, как соотносятся фактические значения конкретных экономических показателей и их пороговые (для данного региона) значения, при превышении которых надо «бить тревогу».

Более практически значимым является мониторинг протестных настроений. Он осуществляется при помощи социологических методов, когда гражданам, отобранным по репрезентативной выборке, задают вопросы, например, доверяют ли они органам власти, какие социально-экономические проблемы больше всего

их волнуют и готовы ли они для решения этих проблем участвовать в митингах протеста, голосовать за оппозиционные партии и т. д. Снижение экономической безопасности региона можно также выявить при помощи контент-анализа местных независимых СМИ. Такие социологические опросы и контент-анализ прессы проводят по инициативе местных властей (включая органы внутренних дел), для которых крайне важно заранее определить зреющее недовольство граждан и предупредить возникновение резонансных конфликтов (как это было, например, в 2009 г. в г. Пикалёво и в 2020 г. в г. Хабаровске). Мониторинги протестных настроений на региональном уровне еще не стали общепринятой нормой, поскольку местные власти не всегда этим озабочены. Хотя в системе МВД ежегодно проводится оценка ситуации во всех субъектах Российской Федерации, этот мониторинг протестных настроений осуществляется лишь раз в год.

Наряду с государственными организациями мониторинг экономической безопасности регионов осуществляют различные научные организации. Их исследования лучше помогают дать интегральную (комплексную) оценку состоянию экономической безопасности регионов. В то же время надо учитывать, что такие мониторинги осуществляются со значительными интервалами (обычно ежегодно). Они помогают лучше понять сравнительные трудности развития разных регионов России, их можно использовать для разработки средне- и долгосрочных программ, но они не помогают для выявления и профилактики угроз экономической безопасности регионов в краткосрочном периоде. Кроме того, научные исследования социально-экономической безопасности регионов обычно учитывают не все компоненты этой безопасности, а лишь некоторые, которые считаются наиболее важными.

Региональная политика в современной России развивается под влиянием принятой в феврале 2019 г. Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г., которая внесла определенные коррективы в региональную политику в части создания условий для саморазвития территорий для обеспечения связанности экономического пространства страны. В Стратегии обоснована необходимость совершенствования системы организации пространства, более адекватной нынешним условиям и целям развития и предполагающей обеспечение сбалансированного развития больших и малых населенных мест, высокий уровень межрегионального взаимодействия.

МВД России является одним из важнейших субъектов обеспечения региональной экономической безопасности – прежде всего

противодействия криминальным угрозам. Это направление является основной функцией подразделений по экономической безопасности и противодействию коррупции. В связи с этим российская полиция уже два десятилетия занимается криминологическим мониторингом оперативной обстановки в регионах и собственно мониторингом угроз и рисков в сфере региональной экономической безопасности.

Разработка системы управления рисками в области экономической безопасности региона с участием ОВД – задача одновременно сложная и необходимая. Выполнение поставленной задачи должно происходить за счет комплексной информационно-аналитической поддержки и координации процессов принятия решений на всех уровнях управления региональной безопасностью, в том числе с участием ситуационных центров.

Список использованных источников

Законы, нормативные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

4. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 23 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

5. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

6. О безопасности: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 2.

7. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

8. О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам: Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

9. О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 48-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

10. О рынке ценных бумаг: Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

11. О Стратегии национальной безопасности РФ: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 // СПС «КонсультантПлюс».

12. Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. N 208 «О Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года».

13. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 // СПС «КонсультантПлюс».

14. Национальный план противодействия коррупции на 2018–2020 годы: Указ Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 г. № 378 // СПС «КонсультантПлюс».

15. О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности РФ: Указ Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 // СПС «КонсультантПлюс».

16. О долгосрочной государственной социально-экономической политике: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 // СПС «КонсультантПлюс».

17. Об обеспечении прав инвесторов и акционеров на ценные бумаги в Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 16 сентября 1997 г. № 1034 // СПС «КонсультантПлюс».

18. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 // СПС «КонсультантПлюс».

19. Концепция социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. М.: МЭРТ РФ.

20. План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году [Текст]: распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 г. № 98-р // СПС «КонсультантПлюс».

21. По материалам сайта Министерства экономического развития России. Основные параметры прогноза социально-экономического развития РФ на период до 2020–2030 годов.

22. Решение о Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года (Кишинев, 14 нояб. 2008 г.).

23. Об утверждении Положения о лицензировании деятельности инвестиционных фондов: постановление Правительства РФ от 7 июня 2002 г. № 394 (с изм. от 3 октября 2002 г.).

24. Об утверждении Положения о Федеральной службе по финансовым рынкам: постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 317 (с изм. от 10 августа 2005 г.).

25. О Федеральной целевой программе «Восстановление экономики и социальной сферы Чеченской Республики (2002 год и последующие годы)»: постановление Правительства РФ от 21 декабря 2001 г. № 889 (в ред. от 29.12.2007).

26. Об утверждении Правил осуществления мониторинга и контроля реализации стратегий социально-экономического развития

макрорегионов постановление Правительства РФ от 23 января 2016 г. № 30.

27. О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации планов деятельности федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации (вместе с Правилами разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации планов деятельности федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации): постановление Правительства РФ от 26 декабря 2015 г. № 1449.

28. О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации (вместе с Правилами разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период): постановление Правительства РФ от 14 ноября 2015 г. № 1234.

29. О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период» (вместе с Правилами разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период): постановление Правительства РФ от 11 ноября 2015 г. № 1218.

30. Об утверждении Правил разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации отраслевых документов стратегического планирования Российской Федерации по вопросам, находящимся в ведении Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 29 октября 2015 г. № 1162.

31. О содержании, составе, порядке разработки и утверждения стратегии пространственного развития Российской Федерации, а также о порядке осуществления мониторинга и контроля ее реализации (вместе с Положением о содержании, составе, порядке разработки и утверждения стратегии пространственного развития Российской Федерации и подготавливаемых в ее составе предложений о совершенствовании системы расселения на территории Российской Федерации и приоритетных направлениях размещения производительных сил на территории Российской Федерации, Правила-

ми осуществления мониторинга и контроля реализации стратегии пространственного развития Российской Федерации): постановление Правительства РФ от 20 августа 2015 г. № 870.

32. Об утверждении Правил разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации стратегии социально-экономического развития Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 8 августа 2015 г. № 823.

33. Об утверждении Положения о содержании, составе, порядке разработки и корректировки стратегий социально-экономического развития макрорегионов: постановление Правительства РФ от 8 августа 2015 № 822.

34. Об утверждении Правил разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 4 августа 2015 г. № 789.

35. Об утверждении Правил разработки и корректировки прогноза научно-технологического развития Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 13 июля 2015 г. № 699.

36. О порядке государственной регистрации документов стратегического планирования и ведения федерального государственного реестра документов стратегического планирования (вместе с Правилами государственной регистрации документов стратегического планирования и ведения федерального государственного реестра документов стратегического планирования): постановление Правительства РФ от 25 июня 2015 г. № 631.

37. О Федеральной информационной системе стратегического планирования и внесении изменений в Положение о государственной автоматизированной информационной системе «Управление»: постановление Правительства РФ от 27 ноября 2015 г. № 1278.

38. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (в ред. от 08.08.2009).

39. О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.: распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р.

40. О Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р.

41. Об утверждении перечня показателей в сфере обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ от 18 ноября 2013 г. № 2138.

42. Рекомендации Комитета министров Европейского сообщества от 7 июня 1980 г. № Р/80/10 «Меры против перевода и хранения денежных средств преступного происхождения». Режим доступа: <http://www.intertax.ru> (дата обращения: 21.08.2020); Доктрина энергетической безопасности России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.energyland.info/> interview-expert-265 (дата обращения: 03.09.2020).

43. Об утверждении основных направлений деятельности Роспотребнадзора, его органов и организаций на 2015 год: приказ Роспотребнадзора от 28 октября 2014 г. № 1077 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 23.10.2020).

44. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (вместе с Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений): приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <https://clck.ru/9qmwF> (дата обращения: 21.03.2020).

Научные статьи, монографии, диссертации

45. *Абалкин Л. И.* Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12.

46. *Абдулаева З. З.* Разработка оптимальной системы экономических показателей безопасности в регионе // Региональные проблемы преобразования экономики. 2010. № 4.

47. *Авдийский В. И., Дадалко В. А.* Теневая экономика и безопасность государства: учеб. пособие. 2-е изд., доп. М.: Альфа-М; Инфра-М, 2012.

48. *Агапова Т. Н.* Методика и инструментарий для мониторинга экономической безопасности региона // Вопросы статистики. 2001. № 2.

49. *Бухвальд Е.* Политика пространственного развития российской экономики // Проблемы теории и практики управления. 2018. № 3.

50. *Барсукова С.* «Теневая» экономика и «теневая» политика: взаимные интересы / Светлана Барсукова, Василий Звягинцев // Свободная мысль. 2006. № 7–8.

51. *Безденежных Т. И., Дронов Р. В., Мордовец В. А.* Теневая экономика: учебное пособие. СПб.: СПбГЭУ, 2015. 100 с.

52. *Безруков Е. Ю.* Модернизация промышленности России на основе обеспечения экономической безопасности: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. М., 2011.

53. *Блохин С. В.* Понятие экономической безопасности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://oad.rags.ru/> (дата обращения: 03.04.2020).

54. *Богданов И. Я.* Экономическая безопасность России. Теория и практика. М., 2011.

55. *Богомолов В. А.* Введение в специальность «Экономическая безопасность»: учебное пособие / В. А. Богомолов. М.: ЮНИТИ, 2015.

56. *Воробьев А. Е.* Национальная экономическая безопасность России. Методология управления государственными долгами / А. Е. Воробьев, Т. В. Чекушина. М.: издательство Российского Университета дружбы народов, 2016. 420 с.

57. *Галузина С. М., Туровская М. С.* Экономическая безопасность: учебное пособие / авторы-сост. С. М. Галузина, М. С. Туровская. СПб.: МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2016. 183 с.

58. *Гичиев Н. С.* Внешнеэкономическая интеграция субъектов Северо-Кавказского федерального округа: эконометрическое моделирование взаимосвязи параметров внешней торговли и инвестиционного потенциала региона // Региональные проблемы преобразования экономики. 2011. № 4.

59. *Гетманова А. В., Козырь Н. С.* Анализ показателей экономической безопасности региона [Электронный ресурс] // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 10. Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2016/10/72181> (дата обращения: 29.04.2020).

60. *Глазьев С. Ю.* Стабилизация валютно-финансового рынка как необходимое условие перехода к устойчивому развитию // Экономика региона. 2016. Т. 12. № 1.

61. *Глустенков И. В.* Формирование эффективной системы экономической безопасности регионов России: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / И. В. Глустенков. М., 2016.

62. *Гохберг М. Я.* Федеральные округа Российской Федерации: анализ и перспективы развития [Текст] / М. Я. Гохберг. М.: Финансы и статистика, 2012.

63. *Гранберг А. Г., Кулешов В. В., Минакир П. А., Селиверстов В. Е. и др.* Воздействие мирового кризиса на стратегию пространственного социально-экономического развития Российской Федерации // Регион: экономика и социология. 2009. № 4.

64. *Денежкина И. Е., Суздалева Д. А.* Система показателей для мониторинга экономической безопасности региона [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.e-c-m.ru/magazine/66/eaу_66_91.htm (дата обращения: 25.05.2020).

65. *Ильин А. Е., Крылов А. А.* Информационно-аналитическое обеспечение оперативно-розыскной деятельности по подрыву экономической основы организованных преступных структур: монография / А. Е. Ильин, А. А. Крылов. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2015. 212 с.

66. *Илюхина Р. В., Фирсов И. В.* Институты обеспечения экономической безопасности и противодействия теневой экономике // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 7.

67. *Инфантьев К. А., Шубников Ю. Б.* О спектре современных угроз экономической безопасности и их пороговых значениях // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 4 (64).

68. *Казиахмедов Г. М., Багмет А. М.* Проблемы преступности в сфере экономики // Вестник экономической безопасности. 2015. № 5.

69. *Калина А. В., Савельева И. П.* Формирование пороговых значений индикативных показателей экономической безопасности России и ее регионов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2014. Выпуск № 4. Т. 8.

70. *Каранина Е. В.* Экономическая безопасность: на уровне государства, региона, предприятия: учебник / Е. В. Каранина. Киров: ВятГУ, 2016.

71. *Коблик А. С.* Совершенствование механизмов обеспечения региональной экономической безопасности (на примере СКФО): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А. С. Коблик. М., 2014.

72. *Корнилов М. Я.* Экономическая безопасность России: основы теории и методологии исследования: учеб. пособие. М.: Изд-во РАГС, 2006. 154 с.

73. *Костин В. И., Костина А. В.* Национальная безопасность современной России. Экономические и социокультурные аспекты. М.: Либроком, 2013.

74. *Кострова Ю. Б., Минат В. Н.* Региональная экономическая безопасность и антикоррупционная политика: оценка, управление, совершенствование: монография. Рязань: издательство «Концепция», 2014.

75. *Красюкова Н. Л.* Механизмы и инструменты формирования социально-экономической стратегии макрорегиона (по материалу

лам Северо-Кавказского Федерального округа): дис. ... д-ра экон. н: 08.00.05 / Н. Л. Красюкова. М., 2012.

76. *Криворотов В. В., Калина А. В., Эриашвили Н. Д.* Экономическая безопасность государства и регионов. М.: Юнити-Дана, 2011.

77. *Кунцман М. В.* Экономическая безопасность: учебное пособие / М. В. Кунцман. М.: МАДИ, 2016.

78. *Купрещенко Н. П., Илюхина Р. В., Зуева А. С.* Методология и методы экономической и правовой оценки теневой экономики: монография / под общ. ред. Н. П. Купрещенко. М.: Нобель Пресс, 2013. 229 с.

79. *Курбанова Г.* Обзор продовольственной безопасности в Евразийском регионе. Материалы круглого стола «Развитие Евразийской интеграции и торговли в целях обеспечения устойчивости сельского хозяйства и продовольственной безопасности», Евразийская экономическая комиссия, М., 2013.

80. *Лаврут Н. С.* Экономическая безопасность регионов как основа безопасности страны // Экономика и современный менеджмент: проблемы и решения: материалы международной заочной научно-практической конференции. Новосибирск, 2013.

81. *Лавренчук Е. Н., Руденко М. Н.* Стратегия экономической безопасности: учеб. пособие / Е. Н. Лавренчук, М. Н. Руденко. Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2012. 184 с.

82. *Литвиненко А. Н.* Экономические аспекты обеспечения национальной безопасности страны // Междисциплинарное осмысление феномена экономической безопасности: монография. СПб.: изд-во СПбУ МВД России, 2015.

83. *Маслобоев А. В.* Информационная технология дистанционного формирования и управления моделями системной динамики / А. В. Маслобоев, А. Г. Олейник, М. Г. Шишаев // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2015. Т. 15. № 4.

84. *Наумов Ю. Г., Абрамов А. Т., Горошко И. В.* Экономическая безопасность мегаполиса и ее обеспечение органами внутренних дел: монография. Владимир, 2007.

85. *Наумов Ю. Г., Алабердеев Р. Р. и др.* Что такое «криминализация экономики России» и как с ней бороться: монография / под ред. А. А. Крылова (глав. ред.). М.: Экономика, 2011.

86. *Наумов Ю. Г.* Институциональная коррупция как угроза экономической безопасности: тенденции и перспективы противодействия: монография. М.: Академия управления МВД России, 2012.

87. *Наумов Ю. Г., Латов Ю. В., Федор А. И.* Органы внутренних дел как актор обеспечения экономической безопасности России (институциональный подход). М.: Академия управления МВД России, 2013.

88. *Наумов Ю. Г., Тимофеева О. Ф.* Оффшоры и коррупция (институциональный подход). М.: Академия управления МВД России, 2014.

89. *Наумов Ю. Г., Латов Ю. В., Артемьев Н. В.* Формирование механизма декриминализации малого бизнеса современной России. М.: Академия управления МВД России, 2014.

90. *Наумов Ю. Г., Латов Ю. В., Гальперин С. Б., Крылов А. А., Селиванов А. И.* Экономические методы мониторинга коррупционных проявлений: монография. Серия: Экономика современной России. М., Институт микроэкономики, 2015.

91. *Наумов Ю. Г., Гапоненко В. Ф., Мартынов Е. А., Новиков В. В., Худяков А. В., Артемьев Н. В., Сизых Е. А.* Методика оценки угроз экономической безопасности региона (субъекта Российской Федерации): методические материалы. М.: Академия управления МВД России, 2015.

92. *Наумов Ю. Г., Латов Ю. В.* Экономическая безопасность и теневая экономика: учебник. М.: Академия управления МВД России, 2016.

93. *Наумов Ю. Г., Артемьев Н. В., Латов Ю. В., Ретюнский С. А., Файбусович К. Б.* Криминализация экономики и экономическая безопасность России: учебник. М.: Академия управления МВД России, 2018.

94. *Номоконов В. А.* Коррупция в мире и международная стратегия борьбы с ней. Владивосток, 2014.

95. *Новикова И. В., Красников Н. И.* Индикаторы экономической безопасности региона. Режим доступа: <http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/330/image/330-132.pdf> (дата обращения: 25.01.2020).

96. *Прохожев А. А.* Общая теория национальной безопасности: учебник. М.: изд-во РАГС, 2010.

97. *Прохожев А. А., Возженников А. В.* Государственное управление и национальная безопасность России. М.: изд-во РАГС, 2000. 46 с.

98. *Пшеничникова В. А.* Социально-экономическая безопасность региона как условие качества жизни населения: дис. ... канд. соц. наук / Казань, 2010. 40 с.

99. *Рахлина Л. В.* Безопасность личности: особенности и угрозы // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2015. № 1.

100. *Русских А. Ю.* Денежный фактор в системе экономической безопасности России / А. Ю. Русских. М.: Научная книга, 2016. 208 с.

101. *Савин Ю.В.* Обеспечение экономической безопасности в бюджетно-налоговой системе РФ: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / М., 2011.

102. *Сальников В.* Концепция экономической безопасности регионов. Режим доступа: http://www.univermvd.ru/digest/99_04_07_zachbez.htm?y=yu (дата обращения: 24.03.2020).

103. *Селиверстов В. Е.* Региональное стратегическое планирование: методология, практика, инструменты, институты: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / М., 2011.

104. *Сенчагов В. К., Иванов Е. А., Колонвагина Е. В.* Критерии и пороговые значения экономической безопасности // Экономические науки. 2007. № 7 (32).

105. *Стецко Н. И.* Неравномерность экономического развития регионов в теориях пространственной организации экономических систем // Фундамент. исслед. 2017. № 6.

106. *Степуть И.* Макрорегионы в системе управления пространственным развитием // Проблемы теории и практики управления. 2019. № 1.

107. Социально-экономические риски: диагностика причин и прогнозные сценарии нейтрализации / под ред. В. А. Черешнева, А. И. Татаркина. Екатеринбург: ин-т экономики УрО РАН, 2010. 288 с.

108. *Татаркин А. И., Лаврикова Ю. Г.* Развитие экономического пространства регионов Российской Федерации на основе кластерных принципов: науч. сообщ. на заседании Президиума РАН, 27 декабря 2011 г. URL: [ras.ru>FStorage/Download.aspx?id=baccbcsf-0728](http://ras.ru/FStorage/Download.aspx?id=baccbcsf-0728).

109. *Татаркин А. И., Львов Д. С., Куклин А. А.* Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории / под. ред. Х. Н. Гизатуллина. М., 1999.

110. Участие органов внутренних дел в антикоррупционном мониторинге различных сфер экономики и государственного управления: аналитический обзор с предложениями. М.: Академия управления МВД России, 2019. 65 с.

111. *Филимонов Д.* Экономическая безопасность регионов как основа безопасности страны // Организационно-правовое регулирование безопасности жизнедеятельности в современном мире: сборник материалов Международной научно-практической конференции, 18–20 мая 2016 г. / под ред. Э. Н. Чижикова;

сост. Л. С. Муталиева, Д. К. Саймина. СПб.: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2016. 414 с.

112. *Хосиев Б. Н.* Информационное обеспечение экономической безопасности: проблемы и направления развития // Материалы международной научно-практической конференции / под науч. ред. Н. Н. Карзаевой, Ю. Н. Каткова. М., 2017.

113. *Цакаев А. Х., Хадисов М.-Р. Б.* Оценка и анализ риска снижения уровня экономической безопасности региона: инструментарий и индикаторы // Управление Риском. М.: ООО «Анжил». 2017. № 3 (83).

114. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / под ред. В. К. Сенчагова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: БИНОМ: Лаборатория знаний, 2013. 815 с.

115. *Швецов А. Н.* Городские агломерации в преобразовании урбанистического пространства // Рос. экон. журн. 2018. № 1.

116. Prakash M., Teksoz K., Espey J., Sachs J., Shank M., Schmidt-Traub G. Achieving A Sustainable Urban America. The U.S. Cities Sustainable Development Goals Index 2017. Available at: <http://unsdsn.org/wp-content/uploads/2017/08/US-Cities-SDG-Index-2017.pdf>

Электронные ресурсы

117. Аналитические центры в политическом процессе: американская модель «фабрик мысли» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mirprognozov.ru/prognosis/politics/analiticheskie-tsentryi-vpoliticheskom-protseesseamerikanskaya-model-fabrik-myisli/> (дата обращения: 12.06.2020).

118. *Волков С. П.* Особенности обеспечения экономической безопасности – отрасли национальной экономики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cfin.ru/bandurin/article/sbm05/04.shtml> (дата обращения: 23.02.2019).

119. *Езерская С. Г.* Сущность и методы оценки экономической безопасности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.masters.donntu.edu.ua/2004/fem/gyabkina> (дата обращения: 20.06.2019).

120. *Зубарева А. М.* Формирование новой концепции механизма противодействия теневой экономической деятельности, совершаемой с использованием финансовых пирамид [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2016. № 5.

121. Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mvd.ru/> (дата обращения: 28.05.2019).

122. Министерство финансов РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.minfin.ru/ru/t> (дата обращения: 05.09.2019).

123. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.minfin.ru/ru/> (дата обращения: 08.01.2020); Официальный сайт Министерства внутренних дел по Чеченской Республике [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://95.mvd.ru/> (дата обращения: 01.03.2020).

124. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cbr.ru/> (дата обращения: 05.03.2020).

125. Об организации планирования в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 26 сентября 2012 г. № 890 // СПС «Консультант Плюс».

126. Об организации рассмотрения сообщений об отдельных видах преступлений экономической направленности: приказ МВД России от 1 декабря 2016 г. № 785.

127. Вопросы организации информационно-аналитической работы в управленческой деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 26 сентября 2018 г. № 623.

128. *Сото, Э. де.* Иной путь. Экономический ответ терроризму [Текст] / пер. с. англ. Б. Пинскер. 2-е изд. М.: Социум, 2008.

129. *Трунцевский Ю. В., Севальнев В. В., Сухаренко А. Н.* Противодействие коррупции в Китае: законодательство и правоприменение: монография. М.: Проспект, 2019. 176 с.

130. *Уткин В. А.* Оптимизация противодействия коррупции в правоохранительной деятельности. М., 2017.

131. *Чашин А. Н.* Коррупция в России: стратегия, тактика и методика борьбы. М.: Дело и Сервис, 2015.

132. *Шишкарев С. Н.* Законодательное обеспечение борьбы с коррупцией. Международный и российский опыт // Закон и право. 2016. № 8.

133. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник [Текст] / под ред. В. К. Сенчагова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: БИНОМ, 2010. 815 с.

134. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2003–2017: Р 32: стат. сб. / Росстат. М., 2003–2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (дата обращения: 21.12.2020).

135. *Сальников В.* Концепция экономической безопасности регионов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.>

univermvd.ru/digest/99_04_07_zachbez.htm?y=ru (дата обращения: 21.11.2020).

136. Сахирова Н. П. Методология формирования механизмов обеспечения экономической безопасности промышленности России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.uecs.ru/uecs43-432012/item/1469-2012-07-28-06-09-00> (дата обращения: 11.05.2020).

137. Социально-экономическое положение ЧР за 2016 г. Чеченстат. Чеченская Республика, 2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://chechenstat.gks.ru/> (дата обращения: 21.11.2020).

138. Федеральная налоговая служба РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nalog.ru> (дата обращения: 21.12.2020).

139. Филеткин О. С. Разработка системы мониторинга экономической безопасности региона [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.rusnauka.com/ONG/Economics/13_filetkino.s.doc.htm (дата обращения: 21.10.2019).

140. Электронная версия газеты «Эксперт» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.expert.ru> (дата обращения: 01.11.2019).

141. A Strong Britain in an Age of Uncertainty: The National Security Strategy [Электронный ресурс]. Официальный сайт Министерства Обороны Великобритании. Режим доступа: <http://www.official-documents.gov.uk> (дата обращения: 21.10.2019).

142. Energy Information Administration EIA – Official Energy Statistics from the U.S. Government [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eia.gov/> (дата обращения: 24.01.2019).

143. Материалы ЮНОДК: [сайт]. URL: www.unodc.org/russia/ru/.

144. Материалы ФСКН Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://www/fskn.gov.ru/>.

145. Материалы Федерального казначейства: [сайт]. URL: <http://www.roskazna.ru/reports/yi.html>.

146. Материалы Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://www.fedstat.ru/>.

147. Материалы ФСТС Российской Федерации (Росстата): [сайт]. URL: <http://www.gks.ru>.

148. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml.

149. Википедия URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Коррупция>.

Задачи курса, контрольные вопросы и тесты

В результате изучения обучающиеся должны:

знать:

- сущность экономической безопасности регионов;
- систематизацию и методы оценки внешних и внутренних угроз региона;
- систему индикаторов экономической безопасности региона;
- пороговые индикаторы экономической безопасности регионов и их значения;
- основы организации диагностики и мониторинга экономической безопасности регионов

уметь:

- определять критерии оценки социально-экономической ситуации регионов;
- выявлять виды внешних и внутренних угроз безопасности региона;
- использовать индикаторы экономической безопасности при определении направлений социально-экономического развития регионов

владеть:

- приемами анализа уровня экономической безопасности региона;
- методами оценки внешних и внутренних угроз;
- методами разработки направлений обеспечения экономической безопасности регионов.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение экономической безопасности региона.
2. Что является объектом экономической безопасности региона?
3. Определите принципы обеспечения экономической безопасности региона.
4. Современная система типологий регионов.
5. Алгоритм проведения анализа экономической безопасности региона.

6. Охарактеризуйте особенности показателей экономической безопасности по регионам.

7. Критерии и пороговые значения экономической безопасности региона.

8. В чем проявляется государственная региональная политика?

9. Приоритетные задачи государственной региональной политики в обеспечении экономической безопасности.

10. Охарактеризуйте меры государственной поддержки регионального экономического развития.

Тесты

1. Что такое устойчивость экономики региона?

- а) способность экономики региона развиваться высокими темпами;
- б) это прочность и надежность элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние нагрузки экономики региона;
- в) это способность экономического потенциала региона противостоять экономическим кризисам;
- г) это способность экономики региона развиваться безинфляционно.

2. Из перечисленных выберите внутренние угрозы экономической безопасности региона:

- а) рост безработицы;
- б) спад производства;
- в) износ основных фондов;
- г) дефицит средств на природоохранные мероприятия;
- д) все ответы верны.

3. Из перечисленных выберите факторы, обеспечивающие экономическую безопасность региона:

- а) инвестиционная и инновационная активность;
- б) ограниченность природных ресурсов и разная степень обеспеченности ими регионов;
- в) сложная демографическая ситуация;
- г) резкое падение производства в отраслях специализации региона.

4. Основные критерии, характеризующие интересы региона в области безопасности:

- а) способность экономики функционировать в условиях режима расширенного воспроизводства;

б) границы критической зависимости экономики от импорта важнейших видов продукции, производство которых на необходимом уровне может быть организовано в стране;

в) совместимость данного параметра с действующей в стране системой учета, статистики и прогнозирования, выделение приоритетов и траекторий социально-экономического развития региона;

г) сохранение экономического единства в регионе, выявление и обоснование нескольких вариантов выхода из кризисной ситуации, обеспечение необходимого уровня государственного регулирования экономических процессов;

д) развитие и укрепление горизонтальных связей в РФ.

5. Что такое пороговое значение экономической безопасности региона?

а) это минимально допустимые нарушения нормального функционирования экономики региона;

б) это максимально допустимые пределы, превышение или недостижение которых приводит к разрушительным процессам в экономике региона;

в) это предельно допустимые значения функционирования экономики региона;

г) верны ответы а и б;

д) верны все ответы.

6. Принципиальные требования системы параметров экономической безопасности регионов:

а) достаточная степень конкретности и определенности, возможность осуществлять мониторинг и прогнозирование факторов, влияющих на уровень угроз безопасности региона, устойчивость финансовой системы;

б) поддержание научного и инновационного потенциала, обеспечение необходимого уровня государственного регулирования экономических процессов;

в) совместимость данного параметра с действующей в стране системой учета, статистики и прогнозирования;

г) сохранение экономического единства в регионе, способность экономики функционировать в условиях режима расширенного воспроизводства;

д) возможность использования данного параметра в федеральных органах исполнительной власти и органах власти субъектов Федерации

е) госконтроль над стратегическими ресурсами.

7. Что такое коэффициент кредитно-финансовой автономии региона?

- а) это степень независимости финансовой системы региона;
- б) это отношение текущих средств и депозитов предприятий, организаций и населения в коммерческих банках регионов к объему кредитов, выданными этими банками;
- в) все ответы верны.

8. Что такое социальная стабильность в регионе?

- а) когда в регионе существует полная занятость;
- б) когда доходы населения региона выше прожиточного минимума;
- в) это способность социальной системы функционировать, сохраняя неизменность своей структуры и поддерживая равновесие;
- г) верны ответы а и б.

9. Принцип системности экономической безопасности региона – это...

- а) необходимость анализа и учета всех сторон объекта изучения выявление и реализация доступных мер по недопущению возникновения пороговых ситуаций;
- б) учет ряда взаимосвязей и взаимозависимостей.

10. Угрозы в реальном секторе экономики:

- а) политические угрозы;
- б) отказ от поддержки предприятий;
- в) разрушение инвестиционно-инновационного комплекса;
- г) спад производства;
- д) рост безработицы;
- е) потеря основных фондов.

Практические занятия

Практическое занятие № 1 (2 часа)

Тема: «Конкурентоспособность, открытость и безопасность российской экономики»

Задание для работы:

1. Безопасность и устойчивость.
2. Конкурентоспособность как механизм обеспечения экономической безопасности.
3. Конкурентоспособность – важнейший фактор стратегии национальной экономической безопасности.
4. Россия в системе международных рейтинговых оценок конкурентоспособности.
5. Конкурентоспособность и глобализация. Выбор эффективной стратегии и неуклонное следование ей.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 2 (2 часа)

Тема: «Цели и задачи оценки внутренней конкурентоспособности регионов России»

Задание для работы:

1. Экономическая сущность внутренней конкурентоспособности регионов России.
2. Цели и задачи оценки внутренней конкурентоспособности регионов России.
3. Основные факторы, влияющие на конкурентоспособность регионов.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 3 (2 часа)

Тема: «Транспортный фактор экономической безопасности»

Задание для работы:

1. Роль транспорта в обеспечении экономической безопасности.
2. Виды угроз безопасности в транспортной системе страны.
3. Пути преодоления и нейтрализации угроз безопасности в транспортной системе страны.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 4 (2 часа)

Тема: «Энергетическая и сырьевая безопасность»

Задание для работы:

1. Сущность и содержание процесса обеспечения энергетической и сырьевой безопасности.
2. Энергетическая безопасность.
3. Минерально-сырьевая безопасность.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 5 (2 часа)

Тема: «Продовольственная безопасность»

Задание для работы:

1. Сущность и содержание процесса обеспечения продовольственной безопасности.
2. Производство и потребление продуктов питания.
3. Концептуальные подходы к обеспечению продовольственной безопасности России.
4. Импортзамещение как фактор стимулирования роста ответственного производства.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более слож-

ных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 6 (2 часа)

Тема: «Основные положения финансовой безопасности»

Задание для работы:

1. Основные положения финансовой безопасности.
2. Содержание понятия «финансовая безопасность».
3. Роль финансовой системы в национальной безопасности страны.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 7 (2 часа)

Тема: «Методология обоснования системы пороговых значений индикаторов финансовой безопасности»

Задание для работы:

1. Макрофинансовые индикаторы и их пороговые значения.
2. Индикаторы, характеризующие соотношения сбережений и инвестиций.

3. Обоснование пороговых значений индикаторов безопасности банковской деятельности.

4. Индикатор опасного состояния финансового рынка.

5. Ценовые индикаторы.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 8 (2 часа)

Тема: «Эффективность российской финансовой сферы при ускорении экономического роста России»

Задание для работы:

1. Экономическая сущность эффективности финансовой сферы.
2. Основные звенья повышения эффективности финансовой сферы.
3. Оценка и направления повышения эффективности финансовых рынков.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 9 (2 часа)

Тема: «Устойчивость фондового рынка и экономическая безопасность»

Задание для работы:

1. Экономическая сущность финансового и фондового рынков.
2. Роль финансовых и фондовых рынков в обеспечении экономической безопасности.
3. Понятие устойчивости финансовых и фондовых рынков.
4. Повышение устойчивости финансовых и фондовых рынков.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 10 (2 часа)

Тема: «Десятилетие рынка российского внутреннего долга: уроки кризиса и перспективы развития»

Задание для работы:

1. Понятие внутреннего долга России.
2. Этапы развития рынка внутреннего долга.
3. Кризис долговой экономики.
4. Особенности рынка внутреннего долга субъектов России (муниципальные бумаги).

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 11 (2 часа)

Тема: «Национальная денежно-кредитная политика страны: проблемы и противоречия»

Задание для работы:

1. Понятие национальной денежно-кредитной политики страны.
2. Проблемы национальной денежно-кредитной политики страны.
3. Противоречия национальной денежно-кредитной политики страны.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 12 (2 часа)

Тема: «Стратегические ориентиры развития банковской системы»

Задание для работы:

1. Понятие банковской системы.
2. Деформации в банковской системе.
3. Преодоление деформаций в банковской системе.
4. Роль кредита в развитии экономики страны.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 13 (2 часа)

Тема: «Угрозы трансформации платежно-расчетных отношений»

Задание для работы:

1. Понятие платежно-расчетных отношений.
2. Экономическая сущность трансформации платежно-расчетных отношений.
3. Принципиальные положения трансформации платежно-расчетных отношений с позиции обеспечения экономического роста.
4. Тенденции дезинтеграции национальной платежно-расчетной системы.
5. Основные направления модернизации национальной платежно-расчетной системы.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более слож-

ных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 14 (2 часа)

Тема: «Налоги как фактор экономической и финансовой безопасности»

Задание для работы:

1. Российская налоговая политика: понятие, ее роль в экономической безопасности.
2. Основные тенденции становления и развития российской налоговой политики с учетом экономической безопасности.
3. Экономическая безопасность и конвертируемость национальной валюты.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 15 (2 часа)

Тема: «Экономическая безопасность и конвертируемость национальной валюты»

Задание для работы:

1. Понятие конвертируемости национальной валюты.
2. Функции национальной валютной системы.
3. Национальная валюта, ее значимость в условиях российско-украинских экономических отношений.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения студентами изученного материала.

Практическое занятие № 16 (2 часа)

Тема: «Национальная валюта: экономическая сущность»

Задание для работы:

1. Валюта: понятие, ее классификация. Валютный курс.
2. Сущность валютной системы и ее основные элементы.
3. Валютная система, ее эволюция.

4. Валютный рынок, как элемент валютной системы.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения студентами изученного материала.

Практическое занятие № 17 (4 часа)

Тема: «Основные ориентиры формирования долгосрочной национальной финансовой стратегии»

Задание для работы:

1. Обоснование целесообразности разработки долгосрочной финансовой стратегии.

2. Роль долгосрочной финансовой стратегии в обеспечении экономической безопасности.

3. Основные положения долгосрочной финансовой стратегии.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения студентами изученного материала.

Практическое занятие № 18 (2 часа)

Тема: «Внешнеэкономические связи – ключевая составляющая в стратегии экономической безопасности России»

Задание для работы:

1. Внешнеэкономическая безопасность России: экономическая сущность.

2. Неолиберальная модель мирового экономического порядка и внешнеэкономическая безопасность России.

3. Оценка российского экспортно-импортного потенциала с позиции реализации внешнеэкономической стратегии страны.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 19 (2 часа)

Тема: «Развитие интеграционных связей России со странами СНГ»

Задание для работы:

1. Понятие международной экономической интеграции и интеграционных объединений.
2. Формы международной экономической интеграции.
3. Интеграционные объединения мира.
4. Дезинтеграция постсоветского экономического пространства.
5. Стратегическое партнерство в рамках СНГ.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 20 (2 часа)

Тема: «Российский рынок акций в информационном пространстве мирового рынка: проблема функциональной самостоятельности»

Задание для работы:

1. Понятие национального фондового рынка.
2. Национальный фондовый рынок, его эффективность и утрата им информационной автономии.
3. Российские инвесторы на мировом рынке.
4. Сигналы с американского рынка акций и предпочтения инвесторов на российском рынке.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 21 (4 часа)

Тема: «Опыт эмпирического анализа воздействия мировой рыночной конъюнктуры на состояние российских финансовых рынков и его важнейших сегментов»

Задание для работы:

1. Понятие открытости экономики страны во внешнеэкономической деятельности предприятий.

2. Показатели, характеризующие открытость экономики страны.
3. Влияние открытости российского финансового рынка на его состояние.

4. Важнейшие внешние факторы, определяющие конъюнктуру российского рынка корпоративных акций на современном этапе.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 22 (2 часа)

Тема: «Региональный аспект стратегических направлений обеспечения национальных интересов России в сфере экономики»

Задание для работы:

1. Обеспечение субнациональных интересов России в экономике ее регионов на современном этапе развития.

2. Адаптационные аспекты повышения устойчивости и безопасности экономики регионов страны.

3. Стратегические аспекты современной пространственной интеграции страны.

4. Меры в области региональной политики для обеспечения взаимных интересов федерального центра и субъектов Федерации.

5. Реальный ответ на вызовы и угрозы национальным интересам – политика активного экономического подъема регионов России.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 23 (4 часа)

Тема: «Тенденции объединения субъектов РФ в аспекте обеспечения национальных интересов страны»

Задание для работы:

1. Необходимость интеграции отдельных регионов России.

2. Позитивные и негативные результаты интеграционного процесса для субъектов РФ.

3. Критерии и параметры, используемые при решении вопроса об интеграции регионов.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 24 (4 часа)

Тема: «Тенденции регионализации экономики страны в аспекте обеспечения экономической безопасности»

Задание для работы:

1. Регионализация экономики и экономическое районирование страны.
2. Типология регионов в зависимости от их социально-экономического положения.
3. Основы типологизации регионов.
4. Тенденции усиления межрегиональной дифференциации как угроза экономической безопасности.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 25 (2 часа)

Тема: «Основы методологии оценки экономической безопасности регионов»

Задание для работы:

1. Условия возникновения кризисных ситуаций в регионе.
2. Кризисные ситуации – главный источник угроз экономической безопасности регионов.
3. Преодоление региональных кризисных процессов – стратегическая задача государственной политики.
4. Методы государственного регулирования территориального развития.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более слож-

ных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 26 (2 часа) (интерактивная форма)

Тема: «Основные факторы кризисной дестабилизации»

Цель: обобщить идеи и мнения относительно ситуации в сфере экономики региона (Оренбургской области) и выявить основные факторы кризисной дестабилизации.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Оценка кризисных ситуаций в сфере производственного потенциала регионов.

2. Оценка кризисных ситуаций в сфере занятости населения регионов.

3. Оценка кризисных ситуаций в сфере уровня жизни населения регионов.

4. Оценка региональных кризисных ситуаций в сфере финансовой устойчивости регионов.

5. Оценка региональных кризисных ситуаций в сфере научно-технического потенциала, экологии и демографических процессов.

6. Сводная (интегральная) оценка воздействия факторов дестабилизации в регионе.

Краткое описание проводимого занятия:

Данное практическое занятие проходит в виде круглого стола, на которое будут приглашены эксперты и специалисты из разных сфер деятельности для обсуждения актуальных вопросов. Все участники круглого стола выражают мнение по поводу обсуждаемого вопроса, а не по поводу мнений других участников. Все участники круглого стола равноправны: никто не имеет право диктовать свою волю и решения. В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 27 (2 часа) (интерактивная форма)

Тема: «Методы и механизмы нейтрализации угроз экономической безопасности»

Цель: обобщить идеи и мнения относительно методов и механизмов нейтрализации угроз экономической безопасности и выявить направления нейтрализации кризисных ситуаций в регионе.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Методы и механизмы нейтрализации угроз экономической безопасности.

2. Систематизация пороговых уровней дифференциации регионов.

3. Направления нейтрализации кризисных ситуаций.

Краткое описание проводимого занятия:

Данное практическое занятие проходит в виде круглого стола, на которое будут приглашены эксперты и специалисты из разных сфер деятельности для обсуждения актуальных вопросов. Все участники круглого стола выражают мнение по поводу обсуждаемого вопроса, а не по поводу мнений других участников. Все участники круглого стола равноправны: никто не имеет право диктовать свою волю и решения. В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 28 (2 часа)

Тема: «Типология регионов в зависимости от уровня дестабилизации экономических процессов»

Задание для работы:

1. Основные факторы дестабилизации в экономике и социальной сфере регионов.

2. Территориальные особенности развития кризисных социально-экономических процессов в 1990-х гг. и в начале 21 века.

3. Типологические особенности регионов в преодолении кризисных тенденций после возобновления в России экономического роста.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 29 (2 часа)

Тема: «Систематизация и оценка угроз в социальной сфере»

Задание для работы:

1. Угрозы экономической безопасности в социальной сфере наиболее остро проявившиеся в годы экономического реформирования.

2. Индикаторы измерения дифференциации населения по уровню доходов.

3. Что отражают индикаторы прожиточного минимума и отношения его к среднедушевым денежным доходам?

4. Как влияет на уровень экономической безопасности в социальной сфере состояние ее отраслей?

5. Индикаторы для измерения уровня безработицы и какая между ними разница.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 30 (2 часа)

Тема: «Формирование среднего класса как основы стабильности российского общества»

Задание для работы:

1. Понятие среднего класса, его роль в обществе и государстве.

2. Взаимосвязь между численностью среднего класса и уровнем денежных доходов населения в целом и экономическим ростом.

3. Ограничивающие рост среднего класса причины и угрозы экономической безопасности.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 31 (2 часа)

Тема: «Развитие человеческого потенциала – стратегическая задача безопасного развития России»

Задание для работы:

1. Критерии оценки человеческого потенциала страны.

2. Сильные и слабые стороны человеческого потенциала России.

3. Факторы, оказывающие в современной России разрушающее влияние на человеческий потенциал.

4. Что представляет собой нематериальный инвестиционный комплекс и какова его роль на современном этапе экономического развития?

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 32 (2 часа)

Тема: «Безработица как социальный индикатор экономической безопасности страны»

Задание для работы:

1. Экономическая сущность безработицы, формы, условия их возникновения и социально-экономические последствия.

2. Экономические, финансовые и социальные издержки безработицы.

3. Структура безработицы в России и ее особенности.

4. Методы измерения безработицы и их использование при оценке состояния рынка труда.

5. Причины несовпадения показателей безработицы, выявляемой административной статистикой, и показателей, полученных на основе данных национальных обследований рабочей силы.

6. Влияние различных показателей безработицы на выработку политики занятости в России.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 33 (2 часа)

Тема: «Бедность как индикатор национальной безопасности: способы измерения, группы риска, политика»

Задание для работы:

1. Бедность как индикатор национальной безопасности: способы измерения, группы риска, политика.

2. Подходы к измерению бедности.

3. Группы с повышенным риском бедности.
4. Новые бедные.
5. Региональная дифференциация бедности.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 34 (2 часа)

Тема: «Цели, задачи и инструменты экономической безопасности фирм и корпоративных образований»

Задание для работы:

1. Сущность и основные понятия экономической безопасности фирм и корпоративных образований.
2. Повышение устойчивости бизнеса крупной корпорации.
3. Оценка внутренних и внешних угроз корпорации.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 35 (2 часа)

Тема: «Развитие теневого сектора в экономике России»

Задание для работы:

1. Понятие термина «криминализация экономики».
2. Динамика экономической преступности в России в 21 веке.
3. Функции теневой экономикой в советской хозяйственной системе.
4. Особенности реформирования советской экономики, оказавшие влияние на распространение теневой деятельности.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 36 (2 часа)

Тема: «Социально-экономические последствия теневой экономической деятельности»

Задание для работы:

1. Налоговая и бюджетная сферы.
2. Эффективность макроэкономической политики.
3. Денежно-кредитная сфера.
4. Экономический рост и инвестиционный процесс.
5. Конкуренция и эффективность рыночного механизма.
6. Роль теневой экономики в переходных экономиках.
7. Социально-экономические последствия теневой экономики.

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 37 (2 часа)

Тема: «Оценка масштабов теневой экономики»

Задание для работы:

1. Определение теневой экономики и ее структура.
2. Природа теневой экономики.
3. Основные факторы, определяющие величину теневой экономики.
4. Различия оценки масштабов теневой экономики и методик ее измерения.
5. Методы статистической оценки масштабов теневой экономики.
6. Влияние масштабов теневой экономики на экономическую безопасность страны

Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания слушателям предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. С помощью устного опроса оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

Практическое занятие № 38 (2 часа)

Тема: «Комплексная оценка экономической безопасности региона»

Задание для работы:

1. Содержание комплексной оценки экономической безопасности региона.

2. Сбор и анализ социально-экономических показателей региона (по выбору преподавателя) по электронному справочнику Росстата «Регионы России»¹.

3. Ранжирование цифровых показателей по фактору и модели экономической безопасности региона.

4. Сравнительный анализ ранжируемых регионов по уровню экономической безопасности в масштабах Российской Федерации.

С помощью устных докладов слушателей по оценке уровня экономической безопасности конкретного региона оценить уровень усвоения слушателями изученного материала.

¹ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: Р32: стат. сб. / Росстат. М., 2018.

Табличные презентации для преподавания курса

*Предельно-критические границы безопасности развития
российского общества*

Название показателя	Предельно критические значения в мировой практике	Источник данных	Вероятные социально-политические и экономические последствия
Сфера экономики			
Уровень падения ВВП	30–40 %	Официальная мировая статистика: данные о падении ВВП США в период Великой депрессии	Деиндустриализация экономики
Доля импортных продуктов питания	30 %	Данные Международной федерации агропроизводителей	Стратегическая зависимость жизнедеятельности страны от импорта
Доля в экспорте продукции обрабатывающих отраслей промышленности	40 %	Обобщенное значение показателя развитых стран	Колониально-сырьевая структура экономики

Доля в экспорте высокотехнологичной продукции	10–15 %	Обобщенное значение показателя развитых стран	Технологическое отставание экономики
Социальная сфера			
Соотношение доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных групп населения	10:1	Обобщенное значение показателя развитых стран	Антагонизация социальной структуры
Доля населения, живущего на пороге бедности	10 %	Обобщенное значение показателя развитых стран	Люмпенизация населения
Соотношение минимальной и средней заработной платы	1:3	Обобщенное значение показателя развитых стран	Деквалификация и пауперизация рабочей силы
Уровень безработицы	8–10 %	Обобщенное значение показателя развитых стран	Рост социально обездоленных категорий населения
Демографическая ситуация			
Условный коэффициент депопуляции (отношение числа умерших к числу родившихся)	1	Расчетное значение коэффициента при нулевой депопуляции	Интенсивная депопуляция, вымирание населения страны
Суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей, рожденных женщиной в фертильном возрасте)	2,14–2,15	Значение коэффициента, необходимое для простого воспроизводства	Отсутствие простого замещения поколений

Средняя продолжительность жизни населения	75–79 лет	Данные ООН по развитым странам	Ухудшение здоровья населения
Коэффициент старения населения (доля лиц старше 65 лет в общей численности населения)	7 %	Данные Госкомстата (среднемировое значение)	Старение населения
Девиантное поведение			
Уровень преступности (число преступлений на 100 тыс. населения)	5-6 тыс.	Данные Академии МВД	Криминализация общества
Уровень потребления алкоголя	8 л абс. алкоголя на человека в год	Данные ВОЗ	Физическая деградация населения
Число суицидов на 1000 населения	3	Данные Российского Федерального научно-методического суицидного центра	Психическая деградация населения
Уровень распространения психологической патологии на 1000 населения	284	Данные Минздрава РФ	Психологическая деградация населения
Доля граждан, выступающих за кардинальное изменение политической системы	40 %	Данные М. Доган, представленные в статье «Легитимность режимов и кризис доверия» (см.: Социологические исследования. 1994. № 6. С. 151)	Делигитимация власти

Уровень доверия населения к центральным органам власти	20–25 %	Данные аналитического центра ИСПИ РАН	Отчуждение власти от народа
--	---------	---------------------------------------	-----------------------------

Критерии экономической безопасности в различных сферах экономики

Показатель	Пороговое значение
1. Способность экономики к устойчивому развитию	
Объем ВВП, млрд руб.	6 000
Объем валового регионального продукта, млрд. руб.	79 076
Объем промышленной продукции, млрд руб.	4 500
Доля новых видов продуктов в объеме продукции машиностроения, %	6
Доля в ВВП (для регионов в ВРП) инвестиций в основной капитал, %	25
Доля в ВВП затрат на оборону, %	5
Доля в ВВП затрат на гражданскую науку, %	1,5
Отношение прироста разведанных запасов полезных ископаемых к объему их добычи, %	150
2. Устойчивость финансовой системы	
Дефицит федерального бюджета, % к ВВП	3
Удельный вес задолженности по налоговым платежам в общем объеме всех поступлений в федеральный бюджет, % к ВВП	20
Объем внешнего государственного долга, % к ВВП	30

Доля расходов на обслуживание государственного долга в расходах федерального бюджета, %	20
3. Социальная сфера	
Отношение среднедушевого денежного дохода к прожиточному минимуму, %	250
Отношение среднемесячного размера пенсии к прожиточному минимуму, %	150
Доля в ВВП расходов на культуру, %	0,5
Доля в ВВП расходов на образование, %	1,5
Доля в ВВП расходов на здравоохранение, %	1,0
Соотношение банковского процента по вкладам населения и темпа инфляции, %	140
4. Внешняя торговля	
Доля товарных ресурсов, поступивших по импорту, в общем объеме товарных ресурсов, %	30
в том числе:	
продовольственных товаров	25
продукции химической и нефтехимической промышленности	30
продукции легкой промышленности	30
машин и оборудования	20
из них:	
металлорежущих станков	15
кузнечно-прессовых машин	15
сельскохозяйственной техники	30
Доля экспорта в общем объеме добычи и производства продукции, %	30
в том числе топливно-энергетических ресурсов	25
из них:	
нефти	25
продукции цветной и черной металлургии	30
рыбной продукции	30
Сальдо внешней торговли, млрд долл.	15

**Модели обеспечения экономической безопасности государства,
общества и личности**

Элементы экономического подъема государства			
технологическое развитие экономики	институциональное развитие общества	социальное развитие общества	количественное расширение экономики

Аспекты экономического роста	Сущность
Временной	отражает движение количественного показателя экономического роста во времени: – локальный аспект – на относительно небольших временных промежутках – тенденциальный аспект – в развитии (глобально)
Территориальный	характеризует экономический рост в пространстве – на территории страны: – экстенсивный тип роста – увеличение национального продукта за счет привлечения дополнительных факторов производства – интенсивный тип роста – увеличение национального продукта за счет применения более совершенных факторов производства и технологий, то есть за счет научно-технического прогресса
Воспроизводственный	отражает согласованность развития процессов производства, потребления и распределения в рамках национальной экономики
Инновационный	рассматривает экономический рост с точки зрения введения инноваций (реализации нововведений) в технологические процессы

Направления совершенствования механизмов государственного регулирования в экономике

Модернизация корпоративного законодательства и совершенствование системы корпоративного управления, включая развитие механизмов защиты прав собственности акционеров и инвесторов, повышение эффективности организационно-правовых форм юридических лиц, структуры и организации органов управления компании, реорганизация и функционирование интегрированных бизнес-структур, совершенствование нормативных правовых актов в сфере законодательства о несостоятельности (банкротстве)

Улучшение конкурентной среды, совершенствование антимонопольного регулирования, реализация мер развития конкуренции в отдельных отраслях будут осуществляться в рамках Программы развития конкуренции в Российской Федерации

Совершенствование регулирования субъектов естественных монополий

Повышение эффективности работы особых экономических зон, включая совершенствование системы законодательства в области ОЭЗ, направленной на создание более комфортной финансовой среды для резидентов российских ОЭЗ и активизацию их инвестиционной активности, а также создание всей необходимой инфраструктуры для их эффективного функционирования

Основные направления экономического подъема
обеспечение высоких темпов экономического роста, прежде всего в наукоемких отраслях и обрабатывающей промышленности
осуществление структурных сдвигов в пользу ресурсосберегающих производств; обновление системы основных фондов
стабилизация финансовой и денежно-кредитной системы через движение экономики к минимуму темпов инфляции и бюджетного дефицита

Современная структура экономической безопасности	
Элементы	Содержание
Технологический	характеризует состояние научно-технического потенциала страны, которое гарантирует конкурентоспособность национальных товаров и услуг на рынках наукоемкой продукции, а также обеспечивает самостоятельную разработку новейших технологических решений, предопределяющих прорывы в ведущих отраслях производства
Технико-производственный	это способность индустрии страны в случае нарушения внешнеэкономических связей или внутренних социально-экономических потрясений оперативно компенсировать их негативные последствия, устойчиво осуществлять расширенное воспроизводство, удовлетворять общественные потребности
Валютно-кредитный	характеризует возможность государства получать, размещать и использовать отечественные и зарубежные кредиты и инвестиции, а также рассчитывать по ним в пределах, обеспечивающих устойчивое функционирование своей валютно-финансовой системы, и удовлетворение общественных потребностей в неблагоприятных внешних и внутренних экономических условиях

Продовольственный	предполагает обеспеченность экономики страны продовольствием в размерах, необходимых для эффективного функционирования национального хозяйства
Сырьевой	предполагает обеспеченность экономики страны важнейшими видами сырья в размерах, необходимых для производства продукции и эффективного функционирования национального хозяйства
Энергетический	предполагает обеспечение стабильности физических поставок энергоносителей для внутреннего потребления и адаптацию национальной экономики к новым мировым ценам на них
Экологический	это такое состояние национальной экономики, при котором предотвращаются или своевременно разрешаются противоречия между обществом и средой обитания, не допускается нанесение ущерба природно-ресурсному потенциалу государства
Информационный	предполагает такой порядок взаимного обмена производственными, научно-техническими и другими сведениями внутри хозяйственного комплекса государства и с зарубежными партнерами, при котором будут гарантироваться: надежный информационный обмен, повышение доли нематериальных активов в национальном богатстве, увеличение удельного веса информации в конечной стоимости производимого ВВП, а также тайна технологии производства

Модели воспроизводственного развития
развитие экономической системы на основе экспорта продукции теплоэнергетического комплекса и вывоза сырья, когда выручка идет на закупку продовольствия и товаров народного потребления
модель экономики «периферии» («догоняющей экономики») – экономика развитых стран будет уже на другой ступени развития
инновационная модель развития экономики – была взята на вооружение в США, Германии в 1930-е годы, Японии и ФРГ – в 1950-е годы, а затем в ряде других стран. В основе лежал анализ соотношения ссудного и промышленного капитала

Типология экономической безопасности

Критерии классификации	Виды
По сфере реализации интересов защищаемых объектов	внутренняя национальная экономическая безопасность – защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства, реализуемых в пределах национального экономического пространства, от внутренних и внешних угроз
	внешняя национальная экономическая безопасность – защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства, реализуемых за пределами национального экономического пространства, от внутренних и внешних угроз
По степени консолидации	глобальная экономическая безопасность – защищенность международных экономических отношений от угрозы их дестабилизации
	коллективная экономическая безопасность – защищенность в экономической сфере консолидированных интересов группы стран, а также национальных интересов каждой из стран, входящих в эту группу, от угроз

В зависимости от источника угроз	безопасность по отношению к внешним угрозам
	безопасность по отношению к внутренним угрозам
В зависимости от объекта защиты	безопасность личности – защищенность жизненно важных интересов личности в экономической сфере от внешних и внутренних угроз
	безопасность общества – гармоничное сочетание экономических интересов всех групп и слоев общества
	безопасность государства – поддержание экономического потенциала страны на уровне, минимально необходимом для обеспечения суверенитета и территориальной целостности, нормального функционирования системы государственного управления
В зависимости от сферы хозяйственной активности	Энергетическая
	Продовольственная
	Финансовая
	научно-технологическая
	военно-экономическая
	безопасность предпринимательской деятельности
	безопасность государственной собственности

Понятие и классификация угроз экономической безопасности

Угрозы экономической безопасности – явления и процессы, которые отрицательно влияют на экономическое состояние страны, ограничивают экономические интересы личности, общества, государства, создают опасность для национальных ценностей и образа жизни.

Классификация угроз экономической безопасности

Критерии	Угрозы
По направленности на основные объекты экономической безопасности	Личности общества государства
По местонахождению относительно интересов, подвергающихся воздействию угроз	Внешние Внутренние
По степени сформированности угроз	Потенциальные Реальные
По характеру угроз	объективного характера субъективного характера
По происхождению угроз	природного происхождения антропогенного происхождения
По осознанности угроз	неосознанные субъектами угрозы осознанные субъектами угрозы
По степени субъективности восприятия угроз	Завышенные адекватные заниженные мнимые
По масштабности возможного воздействия угроз	Федеральные региональные местные

Основные угрозы экономической безопасности

Внешние	Внутренние
<p>Охватывают экономическую, социальную, военную, экологическую, информационную и другие сферы общественной жизни</p>	<p>Неспособность к самосохранению и саморазвитию, неумение находить разумный баланс интересов при преодолении противоречий и социальных конфликтов для нахождения наиболее безболезненных путей развития общества.</p>
<ul style="list-style-type: none">– «утечка умов» за границу– «бегство капитала» за рубеж– рост государственного долга– нарастание импортной зависимости по продовольствию и потребительским товарам– излишняя открытость экономики– утрата рынков сбыта военной продукции– скупка иностранным капиталом предприятий в целях вытеснения национальной продукции и с внешнего, и с внутреннего рынков– низкий уровень развития транспортной инфраструктуры экспортно-импортных операций	<ul style="list-style-type: none">– нарастание структурной деформации экономики страны– снижение инвестиционной и инновационной активности– разрушение научно-технического потенциала страны– действие устойчивой тенденции к превращению страны в топливно-сырьевую периферию развитых стран– усиление имущественного расслоения общества– криминализация экономики и общества

Комплексный характер угроз экономической безопасности, взаимосвязь угроз, возникающих в различных сферах экономики

Угрозы экономической безопасности подразделяются на внутренние и внешние. Считается, что наибольшая опасность исходит из внутренних угроз. Кроме того, длительное сохранение внутренних угроз без проведения эффективной экономической политики делает страну более уязвимой для внешних угроз.

Взаимосвязь внутренних и внешних угроз экономической безопасности

Экономическая слабость государства ведет к зависимости от международных финансовых организаций, поскольку бюджетные ресурсы страны не позволяют государству эффективно функционировать, выполнять даже минимальные социальные обязательства (выплачивать заработную плату работникам бюджетной сферы, пенсии, пособия)	Неспособность отечественного товарного производства удовлетворять внутренний спрос ведут к большей зависимости экономики от импорта, конъюнктуры внешнего рынка на его товарном и финансовом сегментах	Не справляясь с внутренними угрозами, государство лишено возможности проводить активную внешнюю политику, защищать интересы отечественных товаропроизводителей, способствовать экспорту конкурентоспособной продукции, завоевывать новые товарные рынки
--	--	---

Угрозы в социальной сфере

Социальная безопасность – это устойчивое функционирование социальных институтов, которые создают предпосылки для стабильного развития общества.

Группы угроз в социальной сфере	Уровень денежных доходов населения Финансовое состояние предприятий и организаций, а также платежной системы страны Качество услуг ЖКХ, образования и здравоохранения
--	---

Факторы социальной дестабилизации	Расслоение общества на узкий круг богатых людей и преобладающую массу бедных, не уверенных в своем будущем людей Увеличение бедных слоев населения в городских поселениях в сравнении с сельской местностью, что создает социальную и криминальную напряженность и почву для широкого распространения сравнительно новых для России отрицательных явлений – наркомании, организованной преступности, проституции и т. п. Высокая безработица, чреватая социальными конфликтами Задержка выплаты заработной платы, остановка предприятий Криминализация общества и хозяйственной деятельности Деградация населения
--	--

Признаки деградации населения	<p>Ухудшение условий и культуры труда</p> <p>Изменение трудовой мотивации, превращение труда из фактора жизненного успеха в фактор выживания</p> <p>Снижение качества трудового потенциала занятого населения</p> <p>Сокращение конституционных функций государственной власти по обеспечению и защите прав граждан в социальной сфере</p> <p>Свертывание социально-бытовой сферы, библиотек, спортзалов и спортплощадок, домов детского творчества, снижение доступности качественных бесплатных услуг образования, деградация систем здравоохранения и экологической безопасности</p> <p>Падение нравственности и морали, утверждение власти денег, пропаганда и культивирование потребительства</p> <p>Нарастание правового нигилизма, теневой экономики, коррупции, взяточничества, мошенничества, массовое нарушение трудовых прав человека и трудового законодательства</p>
--------------------------------------	---

Экономическая безопасность регионов

Экономическая безопасность регионов – это совокупность текущего состояния, условий и факторов, отражающих стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики территории, определенной независимости и интеграции с экономикой страны.

Экономическая безопасность регионов выражается	<p>В возможности осуществлять собственную экономическую политику в рамках страны</p> <p>В способности реагировать на резкие геополитические изменения в стране</p> <p>В способности проводить крупные экономические мероприятия по неотложным социально-экономическим взрывным ситуациям на территории</p> <p>В возможности оказывать помощь (на договорной основе) определенным областям, республикам и регионам</p> <p>В возможности стабильно поддерживать соответствие действующих на территории экономических нормативов общепринятым в мировой практике, что дало бы возможность обеспечить необходимый уровень и качество жизни населения</p>
---	--

Ориентиры обеспечения экономической безопасности регионов	<ul style="list-style-type: none">– укрепление экономической базы– активное участие в формировании общероссийского рынка– поддержание на высоком уровне и развитие научно-технического потенциала, нацеленного на обеспечение экономической безопасности и независимости России– создание нормальных условий жизнедеятельности людей в регионе– недопущение межнациональных конфликтов в регионе и предотвращение сепаратизма– предотвращение либо локализация кризисных явлений в экономической и социальной сферах
--	---

Основные направления нейтрализации снижения уровня устойчивости региона	
Оздоровление финансов и восстановление условий роста реального сектора экономики	Устранение криминализации финансово-денежной сферы
Организация сбалансированных и прозрачных финансовых взаимоотношений по вертикали государственного управления: федеральный центр – субъекты Федерации	Регламентация денежно-суррогатного оборота и ослабление его давления на кредитно-финансовые и денежные отношения в экономике

Угрозы развитию региональной экономики

Угрозы	Внутренние	<p>Структурная деформированность народного хозяйства, которой подвержены регионы с преобладанием обрабатывающей промышленности</p> <p>Отсталость технологической базы большинства отраслей региона (эта угроза характерна как для индустриальных, так и для индустриально-аграрных регионов)</p> <p>Гипертрофированная монополизация народного хозяйства, распространенная в регионах минерально-сырьевой ориентации</p> <p>Обострение социальных проблем (наиболее остро происходит в депрессивных регионах)</p> <p>Старение производственного аппарата (данный вид угрозы присущ всем типам регионов, и в первую очередь старым индустриальным)</p> <p>Усиление имущественного расслоения населения, наблюдающееся во всех типах регионов</p>
	Внешние	<p>Отток валютных средств</p> <p>Увеличение внешней задолженности</p> <p>Нерациональное использование валютных средств</p> <p>Деградация природной среды</p> <p>Сокращение экспорта наукоемкой и высокотехнологичной продукции</p> <p>Вытеснение с внешнего рынка</p> <p>Преобладание российского экспорта сырьевых товаров</p> <p>Дискриминационные меры западных стран во внешнеэкономических отношениях с Россией (эти угрозы являются как общенациональной проблемой, так и проблемой региональной)</p>

Ограничения в развитии регионов, переходящие в угрозы реальному сектору регионов	
Ресурсные	Инфраструктурные
Ценовые	Связанные с институциональным развитием
Внешнеэкономические	Инновационно-технологического порядка

Увеличение разрыва в уровне социально-экономического развития субъектов федерации и регионов

Проблема	Содержание
Сепаратизм	Создание на территории регионов своего рода закрытых политико-экономических систем
Депрессивные регионы	Критерием отнесения региона к депрессивным является ситуация, при которой крайне ограничены либо совсем отсутствуют предпосылки для саморазрешения кризиса
Образование новых полюсов и региональных центров роста	Деление регионов на регионы-реципиенты и регионы-доноры условно, поскольку оно связано с механизмом распределения финансовых потоков, в частности налогово-бюджетных, создающих предпосылки для диспропорций в развитии экономики региона

Причины усиления угроз экономической безопасности регионов

Глубокий экономический спад	Высокий уровень безработицы
Крупные масштабы задолженности по заработной плате, пенсиям, социальным пособиям	Слабая защищенность отечественных товаропроизводителей
Низкая финансовая дисциплина	Коррупция, взяточничество, криминализация

Меры по согласованности принимаемых решений по отдельным регионам с общей стратегией регионального развития и концепцией экономической безопасности

Ранжирование регионов по степени негативного влияния сложившихся в них ситуаций на национальную безопасность России	Разработка приоритетных мероприятий, направленных на изменение ситуаций в кризисных регионах в условиях ограниченности ресурсов	Непрерывный контроль за ходом выполнения и оценка фактической эффективности мероприятий, принятых к реализации
---	---	--

Рост и равновесие экономики – ключевые признаки экономической безопасности

Экономический рост – постоянное увеличение реального объема производства и сопровождающее его улучшение технологических, экономических и социальных характеристик общества. Статистически экономический рост отражается в показателях валового внутреннего продукта (ВВП) или валового национального продукта (ВНП) на душу населения.

Факторы экономического роста

Факторы предложения	Наличие людских ресурсов, природных ресурсов, основного капитала, уровень технологии
Факторы спроса	Уровень цен, потребительские расходы, инвестиционные расходы, государственные расходы, чистый объем экспорта
Факторы распределения	Рациональность и полнота вовлечения ресурсов в процесс производства, эффективность использования вовлекаемых в экономический оборот ресурсов

Экономическое равновесие – согласованное развитие всех рынков: рынков товаров и услуг, рынков рабочей силы, денег и капиталов.

Влияние экономического равновесия на экономическую безопасность страны	
Рынки	Содержание
Товаров и услуг	Равновесие задается равенством сбережений и инвестиций, сокращение инвестиционного спроса ведет к снижению темпов экономического развития
Рабочей силы	Спрос на рабочую силу и предложение работы тесно увязаны с уровнем заработной платы
Денег	При данном объеме продукции и данной денежной массе равновесие обеспечивает определенный уровень цен; это условие вытекает из количественной теории денег
Капиталов	Спрос на капитал обусловлен уровнем процента за пользование им

Кризисные ситуации, снижающие уровень экономической безопасности

Кризисная ситуация – негативные изменения в воспроизводственных процессах экономики, социальной сферы и экологии, угрожающие неблагоприятными последствиями здоровью населения, политической стабильности общества, нормальному функционированию жизненно важных отраслей хозяйства.

Варианты «не силового» давления, приводящие к кризисным ситуациям	Дезорганизация национальной экономики посредством спекулятивного воздействия на рынок ценных бумаг Экономическая блокада в форме интенсивной, целенаправленной конкуренции Продовольственная уязвимость при критическом для продовольственной независимости уровня импортных продуктов в потреблении Технологическая блокада при условии слаборазвитости научно-технической среды страны
--	---

Меры по нейтрализации кризисных ситуаций

Государственного территориального регулирования	Институционального регулирования
Федеральная поддержка экономики регионов зоны Крайнего Севера; регулирование транспортных тарифов для регионов Сибири и Дальнего Востока; федеральная поддержка депрессивных и слаборазвитых регионов, а также регионов, пострадавших от техногенных аварий, природных и экологических катастроф; реализация целевых федеральных территориально-ориентированных программ	Приватизация и акционирование государственных предприятий, формирование ФПГ, санация убыточных предприятий, поддержка малого бизнеса, проведение земельной реформы, содействие формированию эффективной рыночной инфраструктуры, регулирование деятельности предприятий с иностранными инвестициями

<p>Макроэкономического регулирования, углубления макроэкономического анализа и прогнозирования</p>	<p>Внешнеэкономического регулирования</p>
<p>Финансовая стабилизация, формирование эффективного налогового законодательства, нормализация на равноправной основе бюджетно-финансовых взаимоотношений между субъектами Федерации и федеральным центром</p>	<p>Регулирование экспортно-импортных тарифов, реализация механизма зоны свободной торговли в рамках СНГ и формирование механизма платежного и более широкого экономического союза стран СНГ</p>

Экономическая безопасность реального сектора экономики

Функционально-отраслевые сферы безопасности реального сектора

<ul style="list-style-type: none">– внешнеэкономическая безопасность– безопасность экономических субъектов на мировых рынках– безопасность производства с иностранными партнерами в сфере отношений собственности	<ul style="list-style-type: none">– внутриэкономическая безопасность– безопасность в области структурной политики– безопасность в инвестиционной сфере– и безопасность в научно-технической сфере– техногенные аспекты безопасности	<ul style="list-style-type: none">– энергетическая безопасность– продовольственная безопасность– информационная безопасность
---	---	--

Обеспечения экономической безопасности реального сектора экономики

Уровни	<p>Концептуальное изложение целевой функции с указанием направлений, задач и ограничительных условий</p> <p>Системы частных программ (отраслевого и функционального уровня)</p> <p>Конкретные проекты, информация</p> <p>Региональный уровень реализации территориально ориентированных программ обеспечения безопасности</p>
---------------	---

Принципы оценки угроз и их последствий для экономической безопасности реального сектора экономики

Комплексность	Вариантность (альтернативность)	Приемлемый риск
Необходимость анализа всех сторон объекта исследования (отраслевой, социальной, технической)	<ul style="list-style-type: none">• выявление и обоснованность нескольких вариантов выхода из кризисной ситуации• расчет траекторий социально-экономического развития	Выявление и реализация доступных пределов, направленных на защиту отраслей производства и недопущение превышения пороговых значений

Система и механизмы обеспечения экономической безопасности

Социально-экономическая сущность пороговых значений

Пороговые значения экономической безопасности	инструменты экономической безопасности, представляющие собой количественные характеристики, определяющие пределы между безопасными и опасными явлениями в различных областях экономики
	предельные значения, несоблюдение которых препятствует нормальному развитию элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в области экономической безопасности
	инструмент системного анализа, прогнозирования и социально-экономического планирования
	количественная определенность национальных интересов в области экономики
	характеризуют определенные показатели (индикаторы) экономической безопасности
	если фактические показатели экономической безопасности ниже установленных пороговых значений, то возникают ключевые экономические угрозы

Требования к перечню пороговых значений экономической безопасности

<p>способны достачно полно и все-сторонне количественно характеризовать национальные интересы страны</p>	<p>должны отражать все главные сферы экономики</p>	<p>возможность использования показателей в федеральных органах исполнительной власти, ведающих определенными сферами экономики, а также в органах власти субъектов Федерации</p>	<p>должны отражать существенные, а не второстепенные черты национальных интересов страны и угроз экономической безопасности</p>	<p>возможность количественной оценки состояния той или иной сферы экономики</p>	<p>должны давать возможность оценки состояния экономики в динамике</p>	<p>должны делиться на группы по определенным классификационным признакам, позволяющим обеспечить структурную целостность</p>
--	--	--	---	---	--	--

Основные группы пороговых значений показателей экономической безопасности

Группа показателей	Характеристика
Показатели, отражающие способность экономики к устойчивому развитию	– характеризуют пропорции, складывающиеся в сфере воспроизводства – объем ВВП и промышленного производства и их структура, доля новых видов продукции в объеме продукции машиностроения, доля затрат на оборону и науку, инвестиции, положение с запасами полезных ископаемых
Показатели устойчивости финансовой системы	– описывают пропорции, действующие в сфере денежного обращения и бюджетных отношений – дефицит федерального бюджета, индикаторы денежного обращения и государственного долга, состояние расчетной и налоговой дисциплины
Показатели социальной сферы	– отражают пропорции потребления – отражают уровень доходов населения и его имущественную дифференциацию, пороговые значения по безработице и расходам на отрасли социальной сферы
Показатели внешней торговли и внешнеэкономической деятельности	– пороговые значения по доле импорта во внутреннем потреблении и экспорте в объеме отечественного производства

Методология определения количественных параметров пороговых значений

Методы исследования экономической безопасности	Характеристика
Методы экспертных оценок	Используются практически на всех этапах экономического исследования. Для получения достаточно надежных оценок требуется обоснованно составлять схемы проведения экспертизы и использовать математический аппарат обработки ее результатов
Методы статистического анализа	Учитывают условия конкретных экономических задач. К ним относятся методы регрессионного и дисперсионного анализа, метод экспоненциального сглаживания, методы многомерного статистического анализа
Теоретико-игровые методы	Присутствуют объекты-антагонисты
Методы теории нечетких систем	Приобретают актуальность в условиях большой неопределенности состояний и недостаточности необходимой информации при исследованиях экономической информации

Экспертная оценка пороговых значений

Виды экспертных оценок

Экспертная оценка	
Проведение на основе изолированной экспертизы соответствующими специалистами	Проведение экспертизы с использованием результатов анализа, полученного на основе иных методов
Характеристика	
Используется при недостатке времени	Является более корректным

Процедуры экспертных оценок

Процедура	Содержание
Подбор экспертов	<ul style="list-style-type: none">– Зависит от наличия специалистов соответствующего профиля, допустимой стоимости затрат на их использование– В экспертную группу входят: руководитель группы прогноза, группа специалистов по проведению экспертного опроса, группа специалистов по проблеме, группа обработки данных
Ранжирование показателей	<ul style="list-style-type: none">– Процедура упорядочивания объектов путем назначения им рангов
Обработка результатов	<ul style="list-style-type: none">– Осуществляется после проведения опроса экспертов– На ее основе формируется окончательное решение

Государственные органы управления экономической безопасностью

Органы управления	Задачи
Совет Безопасности Российской Федерации (Аппарат Совета Безопасности, Межведомственные комиссии и Научный совет при Совете Безопасности РФ)	<ul style="list-style-type: none">– обеспечение условий для реализации Президентом Российской Федерации его конституционных полномочий по защите прав и свобод человека и гражданина, охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, организации взаимодействия органов государственной власти, определению основных направлений внутренней и внешней политики государства– определение жизненно важных интересов личности, общества и государства как основных объектов обеспечения национальной безопасности, выявление внутренних и внешних угроз безопасности этих объектов– разработка основных направлений стратегии развития государства, обеспечения национальной безопасности и конкурентоспособности Российской Федерации– подготовка предложений Президенту Российской Федерации для принятия главой государства решений по вопросам внутренней и внешней политики Российской Федерации в области обеспечения национальной безопасности– подготовка решений по нейтрализации внутренних и внешних угроз безопасности личности, общества и государства– подготовка оперативных решений по предотвращению чрезвычайных ситуаций, которые могут привести к существенным социально-политическим, экономическим, военным, экологическим и иным последствиям, и решений по организации ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций– подготовка предложений по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в процессе реализации принятых решений в области обеспечения национальной безопасности и оценка их эффективности– подготовка предложений Президенту Российской Федерации по реформированию существующих либо созданию новых органов обеспечения национальной безопасности– решение иных задач в сфере обеспечения национальной безопасности

Минэкономразвития России	<ul style="list-style-type: none"> – мониторинг и анализ социально-экономических процессов, разработка сводного финансового баланса Российской Федерации, мониторинг и прогнозирование конъюнктуры мировых рынков, социально-экономических процессов, мер экономической и торговой политики в иностранных государствах – разработка государственных прогнозов социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также отраслей и секторов экономики на краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный периоды, прогнозных расчетов общеэкономических показателей системы национальных счетов – обеспечение деятельности российских частей межправительственных комиссий по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству между Российской Федерацией и иностранными государствами и функции их секретариатов – координация деятельности федеральных органов исполнительной власти по привлечению в экономику Российской Федерации прямых иностранных инвестиций, по взаимодействию с международными организациями и региональными объединениями иностранных государств по вопросам экономической политики, по обеспечению благоприятных условий для субъектов предпринимательской деятельности за рубежом – управление особыми экономическими зонами в порядке и пределах, предусмотренных Федеральным законом «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»
Федеральные органы исполнительной власти (МВД России, Прокуратура, Федеральная Налоговая служба)	<p>осуществление под методическим руководством Минэкономразвития России по соответствующим сферам и отраслям оценки угроз экономической безопасности и защиты национальных интересов страны в области экономики</p>
Аппараты семи округов	<p>рассмотрение и обобщение разрабатываемых субъектами Федерации региональных программ экономической безопасности</p>
Аппараты исполнительных органов власти субъектов РФ	<p>разработка региональных программ экономической безопасности</p>

Сущность диагностики и мониторинга экономической безопасности

Диагностика экономической безопасности	должна давать ответы на вопросы: какие сферы экономики находятся в опасной зоне? какова глубина вхождения в эту опасную зону? где и по каким индикаторам наиболее сильно действуют угрозы национальным интересам страны в области экономики?
	осуществляется в ходе мониторинга угроз национальным интересам страны в области экономики, т. е. в ходе анализа динамики социально-экономического развития России с позиции экономической безопасности.

Диагностика экономической безопасности – это оценка социально-экономической ситуации в стране с позиции экономической безопасности и уровня угроз национальным интересам России в области экономики.

Мониторинг факторов, определяющих угрозы экономической безопасности, – это оперативная информационно-аналитическая система наблюдений за динамикой показателей безопасности.

Мониторинг факторов, определяющих угрозы экономической безопасности	представляет собой диагностику и выявление негативных, а подчас и кризисных явлений в той или иной сфере экономики
	должен стать постоянным элементом анализа кратко- и среднесрочного прогнозирования и разработки долгосрочной государственной стратегии социально-экономического развития страны
	осуществляется прежде всего при подготовке аналитических материалов и документов по социально-экономическому развитию страны

Методическое и информационное обеспечение мониторинга факторов, угрожающих экономической безопасности

Осуществление мониторинга факторов путем оперирования индикаторами, используемыми при обычном анализе социально-экономического развития страны		
должна быть соблюдена сопоставимость данных при сравнении показателей на начало и конец отчетного и прогнозируемого периодов, а также при сопоставлении фактических или прогнозных данных с количественными параметрами пороговых значений экономической безопасности	должна быть обеспечена сопоставимость данных в стоимостном (ценовом) выражении. Предпочтительнее оперировать данными в сопоставимых ценах с применением индексов-дефляторов	необходимость определения очередности и приоритетности преодоления наиболее острых вероятных угроз экономической безопасности. Главными критериями для определения приоритетности и очередности должны быть масштабы негативных последствий от тех или иных угроз экономической безопасности и сроки их наступления

Информационное обеспечение мониторинга факторов, угрожающих экономической безопасности состоит в определении индикаторов социально-экономического развития страны, по которым систематически проводится мониторинг.

Группировка индикаторов социально-экономического развития страны, применяемая при мониторинге							
сфера реальной экономики	демография	социальная сфера	денежно-финансовая сфера	внешне-экономическая сфера	сфера региональной экономики	экология	криминальная сфера

Применение результатов мониторинга факторов, угрожающих экономической безопасности

Результаты мониторинга факторов, угрожающих экономической безопасности, отражаются в документе,	ставшем объектом рассмотрения федеральными органами исполнительной власти и Правительством России, и определение мер по преодолению и снижению уровня угроз национальным интересам России в области экономики
	отражающем принципиальные положения, касающиеся важности проблем экономической безопасности и мониторинга факторов
	в котором изложены результаты мониторинга и проанализированы изменения в уровне экономической безопасности по важнейшим сферам экономики за анализируемый период, выявлены те сферы экономики, в которых угрозы экономической безопасности наиболее сильно действуют, определены факторы и причины, вызвавшие эти угрозы и ущерб экономике и населению от их действия
	в котором дается оценка вероятного действия факторов, определяющих угрозы экономической безопасности страны в будущем

Сферы применения результатов мониторинга факторов, угрожающих экономической безопасности	подготовка ежеквартальных докладов по итогам социально-экономического развития страны
	разработка долгосрочной государственной социально-экономической политики
	выработка стратегических направлений государственной политики, обеспечивающей безопасность России в области экономики, на предпрогнозной стадии и при подготовке кратко- и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития страны
	разработка кратко- и долгосрочных прогнозов социально-экономического развития страны
	разработка государственного бюджета страны
	подготовка важнейших решений по экономическим, финансовым и хозяйственным вопросам

Организационные аспекты диагностики и мониторинга экономической безопасности

Для организации мониторинга как важнейшего этапа выработки и реализации стратегических направлений государственной политики, обеспечивающей безопасность России в области экономики, необходимо	определение и четкая фиксация в соответствующих документах функций и обязанностей отдельных федеральных органов исполнительной власти в осуществлении мониторинга
	создание механизма обеспечения взаимодействия федеральных органов исполнительной власти в процессе мониторинга
	создание организационного механизма, обеспечивающего осуществление мониторинга в каждом федеральном органе исполнительной власти в соответствии с его функциями и обязанностями
	создание организационного механизма осуществления мониторинга в субъектах Федерации с последующим обобщением его результатов на федеральном уровне

Для системного организационного обеспечения мониторинга необходимо

<p>признать диагностику и мониторинг важнейшим элементом государственной деятельности, осуществляемой как на федеральном, так и на региональном уровне и направленной на предотвращение внешних и внутренних угроз экономической безопасности России</p>	<p>определить федеральный исполнительный орган исполнительной власти, являющийся головным в осуществлении мониторинга и определяющий порядок, и методику этой работы</p>	<p>установить виды государственной экономической деятельности и государственные экономические документы, в процессе разработки которых должны осуществляться обязательные процедуры, обеспечивающие мониторинг и меры противодействия угрозам экономической безопасности страны</p>	<p>определить функции отдельных федеральных органов исполнительной власти в мониторинге и противодействии угрозам экономической безопасности по различным сегментам и сферам экономики и обязанности по их выполнению</p>
--	--	---	---

это совокупность основных направлений экономической безопасности предприятия, существенно отличающихся друг от друга по своему содержанию

Финансовая	Интеллектуальная и кадровая	Технико-технологическая	Политико-правовая	Экологическая	Информационная	Силовая
-------------------	------------------------------------	--------------------------------	--------------------------	----------------------	-----------------------	----------------

<p>Корпоративные ресурсы (факторы бизнеса, используемые владельцами и менеджерами предприятия для выполнения целей бизнеса)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ресурс капитала • ресурс персонала • ресурс информации и технологии • ресурс техники и оборудования • ресурс прав
--	---

<p>Основные функциональные цели экономической безопасности предприятия</p>	<p>обеспечение высокой финансовой эффективности работы предприятия и его финансовой устойчивости и независимости</p>
	<p>обеспечение технологической независимости предприятия и достижение высокой конкурентоспособности его технологического потенциала</p>
	<p>достижение высокой эффективности менеджмента предприятия, оптимальности и эффективности его организационной структуры</p>
	<p>обеспечение высокого уровня квалификации персонала предприятия, использование его интеллектуального потенциала</p>
	<p>обеспечение качественной правовой защищенности всех аспектов деятельности предприятия</p>
	<p>обеспечение защиты информационной среды предприятия, коммерческой тайны</p>
	<p>обеспечение безопасности персонала предприятия, его капитала, имущества и коммерческих интересов</p>

Глоссарий

Экономическая безопасность региона – это совокупность текущего состояния, условий и факторов, отражающих стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики территории, определенной независимости и интеграции с экономикой страны.

Экономическая безопасность – это обеспечение такого состояния защищенности жизненно важных интересов национальной экономики Российской Федерации и ее объектов безопасности от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечивается поступательное, сбалансированное, равновесное и устойчивое развитие экономики, повышается уровень благосостояния населения и сохраняется социально-политическая стабильность общества, при которой народ может суверенно, без вмешательства и давления извне, определять модели и пути своего экономического развития. Это также способность экономической системы государства обеспечивать решения возникающих социально-экономических проблем и задач, удовлетворять в необходимых размерах и соответствующего качества жизненные потребности общества в случае экономического и финансового кризиса, давления извне и действий деструктивных сил внутри государства, а также возможности национальной экономики обеспечить в определенные сроки необходимые экономические потребности военной организации, населения, регионов и территорий государства в случае военной агрессии, чрезвычайных ситуаций, создать необходимые стратегические запасы и резервы, сохранить свое функционирование и живучесть на период военного положения.

Угрозы – это один из деструктивных факторов безопасности, который имеет широкий диапазон негативных проявлений, в частности таких, как кризис, кризисная ситуация, деструкция, деформационный процесс и др.

Риск – характеристика угрозы безопасности хозяйствующего субъекта, под которым может пониматься вся национальная экономика, отражающая соответствующую ей величину ущерба хозяйствующему субъекту с учетом неопределенности распределения этой величины в области ожидаемых (прогнозируемых) значений.

Под вызовами понимаются новые обстоятельства, факторы, характер и результат влияния которых на безопасное существование хозяйствующего субъекта, в частности экономики страны

и социально-экономических систем, непрогнозируемые с достаточной вероятностью.

Критерий – признак, на основании которого производятся оценка, сравнение альтернатив, классификация объектов и явлений.

Конкурентоспособность – это способность экономического субъекта и (или) товара сохранять и улучшать позиции в среде других экономических субъектов и (или) товаров.

Обстоятельства и условия, обуславливающие конкурентоспособность, назовем факторами конкурентоспособности. Факторы, которые выгодно отличают конкурирующего субъекта (товар) от других, называют конкурентными преимуществами. Принципиально важно оценить способность экономики регионов России сохранять и улучшать позиции в национальном хозяйстве. Поскольку эта способность определяется внутри страны, безотносительно к внешнему миру, назовем ее внутренней конкурентоспособностью регионов страны. Рассмотрим факторы этой конкурентоспособности. Достигнутый регионом уровень экономического развития отражается в величине валового регионального продукта (ВРП), приходящегося на душу населения региона. Отношение величины среднедушевого ВРП отдельного региона к среднему по стране значению этого показателя называется показателем относительной конкурентоспособности экономики этого региона. Считается экономика региона внутренне конкурентоспособна, если показатель относительной конкурентоспособности этого региона больше единицы, т. е. если ВРП на душу населения в регионе больше, чем ВВП на душу населения в стране. Экономика региона – внутренне неконкурентоспособна, если показатель относительной конкурентоспособности региона меньше единицы.

Показатель – качественно-количественная характеристика социально-экономических явлений, объектов и процессов.

Показатели экономической безопасности – это наиболее значимые параметры, дающие представления о состоянии экономической системы в целом, ее устойчивости и мобильности.

Индикатор – показатель, который может быть использован для прогнозирования конъюнктуры рынка, т. е. сложившейся экономической обстановки временного характера на рынке товаров и услуг. Это своеобразные ориентиры развития, определяющие границу негативных процессов, подавая сигналы участникам рынка о возможных неблагоприятных факторах, снижение глобального уровня национальной безопасности. Они позволяют количественно оценить и сигнализировать о грядущей опасности, осуществить

комплекс программно-целевых мероприятий по стабилизации ситуации.

Индекс – относительный показатель, выражающий отношение уровня данного явления к уровню его в прошлое время или к уровню аналогичного явления, принятому в качестве базы. Индекс – цифровой показатель чего-либо (индекс цен, индекс промышленного производства и т. д.).

Меры в области региональной политики для обеспечения взаимных интересов федерального центра и субъектов Федерации. К важнейшим из них можно отнести:

- проведение региональной политики для выравнивания социально-экономического развития регионов, поддержки отстающих в экономическом отношении регионов с низким финансовым потенциалом и невысоким средним доходом на душу населения, а также для поддержки развитых и перспективных регионов;

- разработка нормативно-законодательной базы по разграничению функций местных органов власти и государственного управления, завершение разделения полномочий федеральных и региональных органов власти; совершенствование технологии согласования с регионами решений федеральных органов на стадии их выработки, в том числе через Совет Федерации, и прямые консультации с субъектами Федерации;

- выравнивание условий социально-экономического развития регионов, создание единого экономического пространства на принципах федерализма путем проведения единой налогово-бюджетной политики и ценообразования, придание федеративно-региональным отношениям «прозрачности»;

- ускорение реформы местного самоуправления, обеспечение правовых и экономических основ местного самоуправления, завершение построения целостной системы государственной власти;

- совершенствование межбюджетных отношений, создание современной системы формирования бюджетов, направленной на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности регионов. К основным стратегическим мерам защиты национальных интересов России в сфере экономики, связанным с региональными аспектами обеспечения безопасности, можно отнести:

- согласование в бюджетном процессе текущих и стратегических целей и задач государственной региональной экономической политики;

- обеспечение способности механизмов и процедур бюджетного процесса к реализации согласованных интересов России и ее субъектов при обеспечении приоритетности (верховенства) общегосу-

дарственных интересов и полномочий, закрепленных в Конституции Российской Федерации;

- нейтрализация негативной роли складывающихся финансовых, сырьевых (связанных с природными богатствами) частных кланов олигархов, пытающихся сражаться с региональными и центральными органами власти;

- обеспечение формирования государственных резервов природных и сырьевых ресурсов, объемы которых позволили бы обеспечить устойчивое функционирование российской экономики и отдельных регионов в условиях ситуационного кризиса в мировой финансовой системе как минимум в течение года;

- создание в рамках принципа федерализма консолидированного бюджета с соответствующим правовым статусом в каждом субъекте Федерации наряду с региональным бюджетом, который может быть инструментом управления финансами как в центре, так и на региональном и муниципальном уровнях. Реализация стратегических мер по развитию экономики страны должна гарантироваться системой мер по обеспечению экономической безопасности региона, особенно со стороны центра.

Порог (пороговое значение) – преддверие, граница чего-нибудь; в экономике в качестве пороговых значений выступают границы, нарушение которых приводит к бифуркации (раздвоению) системы с дальнейшей деградацией, а то и ее разрушением.

Пороговые значения экономической безопасности – это предельные величины, несоблюдение которых способствует разрушению экономики, обострению социальной и политической ситуации в стране. Если качественные показатели едины для всех стран, то количественно их пороговые значения зависят от уровня развития экономики, текущей хозяйственной ситуации, сложившихся традиций, сочетания и комбинации этих показателей. Поэтому Российская Федерация должна сама разрабатывать свою систему пороговых значений экономической безопасности.

Основными составляющими экономической безопасности являются: ресурсно-сырьевая, производственная, энергетическая, демографическая, внешнеэкономическая, инвестиционно-инновационная, макроэкономическая, продовольственная, социальная, финансовая, эколого-экономическая, научно-технологическая, транспортно-коммуникационная и военно-экономическая.

Ресурсно-сырьевая безопасность – это обеспеченность национальной экономики важнейшими видами сырья, минералов и ресурсов в объемах, необходимых для производства продукции, эффективного функционирования национального хозяйства и обе-

спечения оборонной достаточности государства с учетом современных угроз, а также для создания необходимых запасов и резервов ресурсов и сырья на период военного времени, обеспечение ресурсно-сырьевой независимости государства от внешних поставок и внешнего потребления.

Региональные ресурсы имеют жизнеобеспечительное значение. Природные ресурсы (наземные, ископаемые, подводные); людские ресурсы, включая способности и квалификацию; товары производственного назначения, или произведенные человеком средства производства, – выступают базой развития экономики региона. Еще в Древней Греции Аристотель, а затем и средневековые исследователи считали труд одним из основных экономических ресурсов (Коваль Т. Б.). Такой позиции придерживались и последователи первой экономической школы в мире – меркантилизма. Критики меркантилизма, физиократы, наоборот, особое значение приписывали земле как экономическому ресурсу. Основоположник классической экономики Адам Смит сформировал классический взгляд и на экономические ресурсы, включив в их состав три основных – труд, землю и капитал. Однако заслуга наиболее четкой формулировки теории факторов производства принадлежит французскому экономисту Жану Батисту Сэю. Дальнейшее развитие теория ресурсных рынков получила благодаря английскому экономисту Альфреду Маршаллу, который предложил добавить четвертый ресурс – предпринимательскую способность. Многие современные экономисты склонны полагать, что в постиндустриальном обществе, в котором мы живем, все более на ведущую роль выдвигается новый ресурс – знания, который также называют «технология», «научно-технический прогресс», «наука», «информация». С понятием «ресурс» напрямую связано понятие «фактор производства»: те ресурсы, которые реально были оценены рынком, то есть проданы покупателям-фирмам и вовлечены в процесс производства, теперь становятся факторами производства. Таким образом, под факторами производства понимают производящие ресурсы (фактор (лат.) – делающий, производящий). Все ресурсы могут существовать независимо друг от друга: необработанный участок земли, человек, обладающий навыками управления комбайном, и топливо, необходимое для работы комбайна. Даже если они не используются в сельскохозяйственном производстве, они не перестают быть ресурсами. Однако, только соединяясь друг с другом, они раскрывают свое значение, превращаясь в факторы производства, поскольку лишь в результате производства возникают экономические блага, а у собственников этих факторов возникает право на доход (экономическую выгоду).

Земля как особый ресурс объединяет не только все земельные ресурсы, но и полезные ископаемые, лесные и водные ресурсы, при этом он фактически подразумевает под собой влияние природных условий на процесс производства, а также использование в этом процессе полезных ископаемых, природных источников сырья и энергии, различных видов природных ресурсов. Таким образом, ресурс «земля» реализует возможность вовлечения в производство природных богатств конкретного вида и конкретных объемов с целью переработки их в сырье и дальнейшего изготовления различных необходимых производственных и потребительских благ. Поскольку земля как фактор производства в основном выступает в качестве исходного сырья, которое в процессе переработки становится сначала материалом, а затем уже предметом или средством производства, то очевидно, что земля играет в процессе производства пассивную роль, в отличие от таких ресурсов, как труд или капитал, которые являются активными факторами. Именно поэтому зачастую при построении различных экономических моделей от этого фактора приходится абстрагироваться и разрабатывать основные модели на базе активных факторов – труда и капитала.

Капитал как экономический ресурс может принимать вещественную форму – это здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и т. п., то есть в данном случае под капиталом в первую очередь подразумеваются основные средства производства. Производство будет невозможным без оборотных средств, включающих товарные запасы, незавершенное производство и т. п. Кроме того, выделяют также финансовый капитал – различные ценные бумаги и денежные средства. Однако как фактор производства капитал – это всегда средства производства, которые непосредственно принимают участие в производственном процессе. При этом все большее значение приобретает не только количество применяемого в производстве капитала, но и его качество. Таким образом, при оценке фактора капитала должна учитываться также и степень технического и технологического совершенства производства.

Под трудовым ресурсом принято понимать совокупность умственных, физических и организационных способностей человека, используемых им также в процессе производства, за исключением тех способностей, которые составляют особую предпринимательскую способность. Именно соединение труда и остальных факторов производства и представляет собой сам процесс производства. Как таковой трудовой фактор представляет собой непосредственно труд занятых в производственном процессе работников. При этом фактор «труд» предполагает все различные виды и формы трудовой

деятельности, направленной на преобразование вещества, энергии и информации, независимо от того, прямо или косвенно работники участвуют в процессе производства, поскольку каждый из них вносит в него свой труд, и от усилий каждого зависит конечный результат производства.

В теории способности человека к труду имеются в виду в качестве фактора производства, где рассматривают не сами способности, а людей, имеющих эти способности, или затраты рабочего времени. При этом ресурс «труд» превращается в трудовые ресурсы, численность занятых в производстве, трудоспособное население или рабочее время, чему гораздо легче дать количественную оценку. Однако для производственного процесса большое значение имеет не только количество затраченных трудовых ресурсов, но и их качество – квалификация, отдача, эффективность. Поэтому при построении реальных экономических моделей, наряду с количеством затраченных ресурсов труда, учитывается их качественная оценка в виде показателя производительности труда.

Ресурс «предпринимательская способность» – особый ресурс, по своему характеру схож с понятием «талант» – это особые способности отдельных людей, умеющих организовать производство, поддерживать его принятием решений по ведению бизнеса и внедрением новаторских идей.

Соединение позитивных способностей в одном человеке и образует предпринимательский талант, который, как и любой другой талант и другие ресурсы, обладает свойством редкости.

Следует отметить общие свойства, присущие всем ресурсам: ограниченность, взаимодополняемость, взаимозаменяемость, мобильность.

Владельцами ресурсов в упрощенной модели рыночного кругооборота прямо или косвенно являются домохозяйства. Эти обстоятельства служат основой формирования особых рынков – ресурсных, или рынков факторов производства, на которых в качестве покупателей выступают фирмы, предъявляющие спрос на ресурсы с целью их дальнейшей переработки и производства товаров и услуг, а продавцами являются домохозяйства, формирующие предложение трех основных ресурсов – земли, труда и капитала. На рынке ресурсов благодаря действию рыночного механизма происходит процесс эффективного распределения ограниченных ресурсов между его субъектами, благодаря чему минимизируются альтернативные издержки производства товаров и услуг. Стремление фирм к максимизации прибыли заставляет их участвовать в конкурентных баталиях, внедрять новые технологии, позволя-

ющие меньше применять дорогие ресурсы. Сложившиеся на рынке ресурсов цены становятся основой формирующихся в процессе производства экономических издержек, что в свою очередь влияет на рыночный спрос.

Следует отметить, что невозобновляемые виды ресурсов могут иметь решающее значение в управлении рисками экономической безопасности регионов.

Региональная интеграция – явление, происходящее во всем мире, имеющее свою специфику. Так, европейские страны, интегрируясь, делают это постепенно, шаг за шагом, отлаживая свое законодательство. Россия проходит этот процесс также с учетом уникальности ее регионального строения в силу большого числа, разноразличности и неоднородности составляющих ее субъектов. Интеграцию регионов необходимо рассматривать с учетом обеспечения национальных интересов и решения следующих стратегических задач, стоящих перед Россией: активный экономический подъем страны и ее регионов, преодоление бедности населения, обеспечение конкурентоспособности экономики страны и регионов. К этим ключевым задачам можно добавить: формирование единого информационного пространства и общероссийского рынка товаров и услуг, включая финансово-банковские услуги, эффективное использование природного потенциала, обеспечение безопасного и устойчивого развития страны, укрепление социально-экономической политики страны и противодействие сепаратистским тенденциям, сокращение чрезмерной дифференциации доходов населения по регионам.

С позиций укрепления геополитического положения страны важное значение имеет укрепление экономического потенциала трансграничных регионов России на Дальнем Востоке, Северо-Западе и на южных рубежах страны. Особое внимание при объединении важно уделять национальным отношениям внутри субъектов РФ. Учитывая исторический опыт и неоднозначность оценок позитивных результатов и негативных последствий объединительных процессов, нельзя представлять их технологию упрощенно. При слишком малом числе крупных административно-территориальных единиц в условиях ныне действующего разграничения прав и полномочий между федеральными и региональными органами власти руководители субъектов РФ приобретают настолько большой политический вес, что это может угрожать устойчивости и территориальной целостности государства. Именно видя такую угрозу, руководство СССР отказалось от идеи укрупнения административно-территориальных единиц страны, осуществлявшейся в 1920-е гг.

Если в 1930 г. в РСФСР было 14 административно-территориальных единиц областного масштаба, то в 1941 г. их насчитывалось уже 57, и разукрупнение в дальнейшем продолжилось, что было обусловлено сложной внешней обстановкой в мире. Интеграция регионов должна быть в известном смысле ограниченной и на первом этапе предусматривать лишь присоединение слабых, высококодотационных регионов с низким бюджетно-налоговым и финансовым потенциалом к более сильным, развитым.

Производственная безопасность – это такое состояние защищенности производственной сферы государства, при котором обеспечивается максимально-эффективное использование существующих производственных мощностей, их модернизация и расширенное воспроизводство, надежное обеспечение в необходимых объемах и соответствующего качества продукции отечественных товаропроизводителей, рост уровня инновационного производства и повышение уровня конкурентоспособности производимой продукции производственной сферой государства.

Энергетическая безопасность – это устойчивое обеспечение внутреннего спроса на энергоносители стандартного качества, рост энерго-эффективности и энергосбережения, конкурентоспособности отечественных энергетических компаний и производителей энергоресурсов, предотвращение дефицита топливно-энергетических ресурсов, создание стратегических запасов топлива, резервных мощностей, производство комплектующего оборудования, стабильное функционирование систем энерго- и теплоснабжения.

Демографическая безопасность – это состояние защищенности государства, общества и рынка труда от демографических угроз, при котором обеспечивается развитие России на основе совокупности сбалансированных демографических интересов государства, общества и личности в соответствии с конституционными правами граждан России. Это такое состояние демографических процессов, которого достаточно для воспроизводства населения без существенного влияния внешнего фактора и обеспечения человеческими ресурсами национальных интересов государства, для обеспечения целостности, независимости, суверенитета и сохранения геополитического статуса в мире.

Внешнеэкономическая безопасность – это состояние соответствия внешнеэкономической деятельности национальным экономическим интересам, что обеспечивает минимизацию потерь государства от действия негативных внешних экономических факторов и создание благоприятных условий для развития экономики благодаря ее эффективному участию в международном разделении труда.

Внешнеэкономическая безопасность должна обеспечивать устойчивое, независимое развитие страны как целостной хозяйственной структуры, ее естественный экономический рост на основе эквивалентных, взаимовыгодных, эффективных внешнеэкономических взаимодействий и интеграционных экономических процессов.

Инвестиционно-инновационная безопасность – это состояние экономической среды в государстве, которое стимулирует отечественных и иностранных инвесторов вкладывать средства в расширение производства и в новации в стране, способствует развитию высокотехнологичного производства, интеграции научно-исследовательской и производственной сфер с целью роста эффективности, углубления специализации национальной экономики на создание продукции с высокой долей переработки и добавленной стоимости, повышению доли реализации инновационной продукции, а также наличию экономических, производственных и технологических условий, позволяющих экономике страны осуществлять нововведения на основе собственных ресурсов.

Условия возникновения кризисных ситуаций в регионе. Кризисные ситуации, охватывающие обширные территории, как правило, связаны с процессами макроэкономического или политического характера, такими как стихийные сдвиги в структуре экономики страны и регионов, происходящие под воздействием кризисных процессов и различной степени неконкурентоспособности отдельных предприятий, непоследовательности проведения экономической реформы, приводящей к монополизму и отсутствию конкурентных отношений в ведущих базовых отраслях, других подобных макроэкономических и политических причин, отражающихся на состоянии экономики не только страны, но в различной мере и ее регионов.

Кризисные ситуации – главный источник угроз экономической безопасности регионов.

Кризисная ситуация начала складываться до реформирования экономики России. В переходный период скрытое течение кризисных процессов повсеместно переросло в открытую форму глубокого системного кризиса, угрожающего экономической безопасности страны и ее регионов.

Под региональной кризисной ситуацией понимаются негативные изменения в воспроизводственных процессах экономики, социальной сфере и экологии региона, угрожающие качеству жизни населения, политической стабильности общества и жизнеспособности хозяйства региона и страны. Кризисная ситуация в регионе может возникнуть под влиянием как одного, так и нескольких фак-

торов. Оценка глубины кризиса в хозяйстве региона связана с рассмотрением всех составляющих его социально-экономического комплекса. Она не может ограничиваться анализом сложившегося положения, а должна включать рассмотрение возможных вариантов развития событий в перспективе. Региональная экономическая безопасность – способность субъектов Федерации противостоять кризисным ситуациям, обеспечивать достойные условия жизни населения, социально-экономическую стабильность общества. Кризисные ситуации – главный источник угроз экономической безопасности регионов. При поражении кризисными процессами профилирующих отраслей хозяйства сокращается не только конкурентоспособность экономики региона, но и всей страны. Если же глубоким кризисом поражаются основные регионы сосредоточения научно-технического и производственного потенциала, то появляется угроза стратегическим интересам страны.

Локальные и местные кризисы образуются также под воздействием причин, связанных с территориальными особенностями развития отдельных отраслей и инфраструктурных систем, со структурной перестройкой хозяйства и экономических отношений, с изменением цен и экономической конъюнктуры на отдельные виды продукции, с истощением отдельных месторождений и региональными экологическими бедствиями, нарушающими равновесие в природных системах, в том числе вследствие техногенных нагрузок. В силу сохранения национального принципа в государственном устройстве существует угроза саморазрушения России, подобного произошедшему с СССР. Поэтому одна из задач нейтрализации региональных кризисных ситуаций – обеспечение сбалансированности специфических, прежде всего экономических, интересов национально-государственных образований Федерации и страны в целом, в том числе краев и областей с преобладанием русского этноса. Характер региональных кризисных ситуаций и их влияние на экономическую и национальную безопасность страны во многом зависят от того, на какой стадии цикла находится экономика региона. При преобладании в экономике регионов производств, пораженных кризисными процессами, сокращается жизнеспособность экономики не только их хозяйства, но и страны. Если же глубоким кризисом поражены основные регионы сосредоточения научно-технического и производственного потенциала, то появляется реальная угроза стратегическим интересам страны, потери устойчивости экономики, ее суверенитета и даже распада единой системы.

Преодоление региональных кризисных процессов – стратегическая задача государственной политики. Возникающие под влияни-

ем многочисленных факторов кризисные состояния хозяйства регионов, угрожающие экономической безопасности, можно предотвратить или нейтрализовать.

Меры по нейтрализации региональных кризисных ситуаций включают макроэкономическое регулирование (налоговое и бюджетно-финансовое), институциональное регулирование (приватизация и акционирование, санация убыточных предприятий, формирование Фонда поддержки предпринимательства и др.), государственное территориальное регулирование (поддержка районов Крайнего Севера, регулирование транспортных тарифов, реализация федеральных территориально-ориентированных целевых программ). Коренное изменение в политическом устройстве, геополитическом положении, экономических отношениях, кризисные процессы привели к обострению ранее сложившихся и появлению новых региональных проблем, вызвавших угрозу сепаратизма и экономического распада России.

В числе этих проблем – дифференциация и дезинтеграция социально-экономического пространства России. На протяжении ряда лет осуществлялась регрессивная дивергенция экономического пространства, не имеющая аналогов в мире. Эта тенденция все еще не преодолена. Устранение этих проблем – центральная задача федеральной региональной политики.

Оценка региональных кризисных ситуаций в сфере производственного потенциала регионов проводится по группе частных показателей:

- глубина спада промышленного производства;
- удельный вес региона в общероссийском производстве основных отраслей народного хозяйства;
- удельный вес региона в общероссийском производстве продукции отраслей его специализации;
- изменение доли машиностроения и других стратегически важных отраслей в структуре промышленности соответственно по доле произведенной продукции и доле промышленно-производственного персонала;
- относительный уровень производства продукции специализации региона в отчетном году по сравнению с базисным и предыдущим годами;
- объем основных производственных фондов (в том числе в промышленности);
- степень износа основных производственных фондов;
- темпы роста (снижения) производственных капиталовложений и изменение их технологической структуры;

- темпы роста (снижения) строительно-монтажных работ;
- объем производственных капиталовложений на 1 руб. основных производственных фондов (в том числе в промышленности);
- доля приватизированных (акционированных) предприятий соответственно по объему продукции, стоимости основных производственных фондов и численности производственного персонала.

Оценка региональных кризисных ситуаций в сфере занятости населения регионов проводится по группе частных показателей:

- текущий уровень общей безработицы (по методологии МОТ);
- текущий уровень официально зарегистрированной безработицы (к общей численности экономически активного населения);
- доля незанятых трудовой деятельностью граждан, ищущих работу, в общей численности экономически активного населения;
- отношение числа незанятых трудовой деятельностью граждан, ищущих работу, к заявленной предприятиями и организациями потребности в работниках;
- уровень скрытой безработицы (доля лиц, занятых неполную рабочую неделю и находящихся в административных отпусках, в общей численности занятых);
- доля специалистов с высшим и средним специальным образованием в общей численности зарегистрированных безработных.

Для комплексного анализа воздействия факторов дестабилизации в сфере уровня жизни региона целесообразно использовать следующую систему частных показателей:

- сравнительный (со среднероссийским) уровень среднедушевых денежных доходов (с учетом паритета покупательной способности);
- темпы роста (снижения) реальных доходов населения;
- темпы роста (снижения) реальной заработной платы (с учетом выплат социального характера);
- отношение средней заработной платы (с учетом выплат социального характера) к стоимости стандартной продовольственной корзины (из 19 основных продуктов питания);
- доля численности населения с доходами ниже величины прожиточного минимума;
- отношение средней заработной платы (с учетом выплат социального характера) к величине прожиточного минимума;
- отношение доходов 10 % наиболее обеспеченного населения к доходам 10 % наименее обеспеченного населения;
- отношение доходов 20 % наиболее обеспеченного населения к доходам 20 % наименее обеспеченного населения;
- уровень концентрации доходов населения;

- денежные доходы на душу населения;
- темпы роста денежных доходов на душу населения;
- потребительские расходы на душу населения;
- темпы роста потребительских расходов на душу населения.

Оценка кризисных ситуаций в сфере финансовой устойчивости регионов осуществляется на основе следующей систем показателей:

- собственные доходы территориального бюджета (с учетом паритета покупательной способности) на душу населения;
- доля федеральных дотаций территориальному бюджету в общей величине его доходов, включая дотации;

– расходы территориального бюджета на душу населения, в том числе по направлениям:

на социально-культурные мероприятия, развитие народного хозяйства, прочие цели;

- общий объем прибыли предприятий по всем отраслям экономики;
- темпы роста прибыли предприятий по всем отраслям экономики;
- общий объем убытков предприятий по всем отраслям экономики;
- доля убыточных предприятий по всем отраслям экономики;
- разность между общими объемами прибыли и убытков на одного занятого в народном хозяйстве;

средняя рентабельность промышленных, сельскохозяйственных, строительных и транспортных предприятий (отношение прибыли к суммарной стоимости основных производственных фондов и материальных оборотных средств);

доля просроченной кредиторской задолженности в общей величине кредиторской задолженности;

доля просроченной дебиторской задолженности в общей величине дебиторской задолженности;

отношение общих объемов кредиторской к объемам дебиторской задолженности;

просроченная задолженность по выдаче средств на потребление предприятиям и организациям промышленности, строительства и сельского хозяйства.

Оценка региональных кризисных ситуаций в сфере научно-технического потенциала, экологии и демографических процессов.

Для анализа региональных кризисных ситуаций в сфере научно-технического потенциала рекомендуется использовать следующую группу показателей:

- снижение численности, занятых в науке и научном обслуживании;
- доля лиц с высшим и средним специальным образованием в общей численности занятых;

- число докторов наук, в том числе в области технических наук;
- число кандидатов наук, в том числе в области технических наук;
- изменение числа созданных образцов машин новых типов, оборудования, аппаратов, приборов и средств автоматизации;
- объем бюджетного финансирования научных исследований.

Для проведения анализа и оценки кризисной ситуации в области окружающей природной среды в регионе используются следующие основные показатели:

- численность населения региона;
- площадь территории региона;
- объем выбросов вредных веществ в атмосферу;
- сброс без очистки загрязненных и токсичных вод;
- динамика образования и удаления токсичных отходов производственной деятельности;
- степень опасности технологических аварий и катастроф;
- объем затрат на нормализацию экологической ситуации и восстановление нарушенных природных комплексов.

Оценку региональных кризисных ситуаций в сфере демографических процессов проводят на основе следующей системы показателей:

- коэффициент рождаемости (число родившихся на 1 000 чел. населения);
- коэффициент смертности (число умерших на 1 000 чел. населения);
- коэффициент естественного прироста (убыли) населения;
- число беженцев и вынужденных переселенцев на 10 000 чел. постоянного населения;
- численность мигрантов из других стран на 10 000 чел. постоянного населения, в том числе из стран СНГ;
- средняя продолжительность жизни.

Сводная (интегральная) оценка воздействия факторов дестабилизации в регионе.

На заключительной стадии анализа региональных кризисных ситуаций, угрожающих национальной экономической безопасности, проводится сводная оценка воздействия факторов дестабилизации в разрезе кризисных регионов. Указанная оценка осуществляется поэтапно на базе методов сравнительного анализа, ранжирования, балльной оценки и др.

Макроэкономическая безопасность – это состояние экономики, при котором обеспечивается сбалансированность макроэкономических воспроизводственных пропорций, а также процесс, обеспе-

чивающий совокупность действий и механизмов по обеспечению устойчивого научно-технологического развития национальной экономики, обеспечения необходимой взаимосвязи науки и производства, рациональных пропорций между гражданским и военным сектором экономики, поддержания достаточного уровня социального, экономического, политического и оборонного существования и инновационного развития.

Продовольственная безопасность – это состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации. Это своевременное предвидение, выявление и предотвращение внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности, минимизация их негативных последствий за счет постоянной готовности системы обеспечения граждан пищевыми продуктами, формирование стратегических запасов продуктов питания, обеспечения устойчивого развития отечественного производства и сырья, достаточного для обеспечения продовольственной независимости страны, а также обеспечения безопасности пищевых продуктов, необходимых для здорового и активного образа жизни.

Социальная безопасность – это состояние развития государства, при котором государство способно обеспечить достойный и качественный уровень населения независимо от возраста, пола, уровня доходов, способствовать развитию человеческого капитала как самой важной составляющей экономического потенциала страны. Это совокупность мер по защите интересов страны, личности, народа, общности в социальной сфере от угроз нарушения их жизненно важных интересов, прав и свобод, развитию социальной структуры и отношений в обществе, системы жизнеобеспечения и социализации людей, образа жизни в соответствии с общечеловеческими ценностями, потребностями прогресса нынешних и будущих поколений.

Финансовая безопасность – это обеспечение такого развития финансовой системы и финансовых отношений в экономике, при котором создаются необходимые финансовые условия для стабильного социально-экономического развития государства, обеспечиваются ее устойчивость к финансовым шокам, дисбалансам и кризисам, создаются условия для обеспечения целостности и единства финансовой системы государства (включая денежную, бюджетную, кредитную, налоговую, долговую и валютную, фондовую и страховую подсистемы), успешного преодоления внешних и внутренних угроз России в финансовой сфере, готовность финансовой систе-

мы государства к своевременному и надежному финансовому обеспечению экономических потребностей в размерах, достаточных для необходимого уровня экономической и военной безопасности страны. Безопасным следует считать такое состояние финансовой сферы государства, которое характеризуется сбалансированностью в ней, устойчивостью к внутренним и внешним негативным воздействиям, способностью этой сферы обеспечивать эффективное функционирование национальной экономической системы и стабильный экономический рост.

Эколого-экономическая безопасность – безопасность, при которой обеспечивается защищенность жизненно важных интересов человека, общества, государства от вредных и разрушающихся воздействий, возникающих вследствие неразумного и нерационального вмешательства в окружающую природную среду. А также процесс по сохранению природных систем, их восстановлению и воспроизводству, защита от внешних и внутренних антропогенных и техногенных угроз, обеспечение безопасности среды обитания в целом.

Военно-экономическая безопасность – способность военной экономики устойчиво поддерживать необходимую военную мощь и реализовывать военно-экономический потенциал в меру и сроки, определяемые военной доктриной государства. Она характеризуется возможностью и готовностью государства обеспечивать экономические, социальные, научно-технологические и информационные условия развития военно-экономического потенциала на таком уровне, который бы гарантировал военную безопасность государства, способность военно-промышленного комплекса устойчиво функционировать в условиях военно-экономического противоборства и обеспечивать удовлетворение военно-экономических потребностей на уровне рациональной оборонной достаточности адекватным современным угрозам и опасностям.

Транспортно-коммуникационная безопасность – состояние, при котором обеспечена защищенность национальной транспортно-коммуникационной системы, национальной транспортной инфраструктуры и национальных интересов в транспортно-коммуникационной сфере от наступления негативных изменений, нарушающих нормальный режим связи, сообщения, снабжения, перемещения пассажиров и грузов и создающих тем самым угрозу реализации жизненно важных интересов человека, общества и государства.

Типологизация регионов для обоснования региональной политики и обеспечения экономической безопасности складывается:

1. По текущему состоянию экономики:
 - динамика материального производства;

- кризисные ситуации;
- финансовая обеспеченность.
- 2. По природно-географическим условиям:
 - геополитическое положение;
 - природно-климатические условия;
 - транспортно-географическое положение.
- 3. По уровню экономического развития:
 - высокоразвитые (сформировавшиеся);
 - активно развивающиеся (формирующиеся);
 - слаборазвитые.

Типология регионов для прогнозирования формируется исходя из трехмерного представления факторов: первый аспект отражает экономический потенциал (специализация хозяйства, возможности действующих предприятий, мощности, инфраструктуры, транспортные связи региона, научный и кадровый потенциал, профилирующие направления), второй – ресурсные предпосылки (население и трудовые ресурсы, промышленные запасы основных видов минерально-сырьевых и топливных ресурсов, земельные, лесные, водные ресурсы, климатический потенциал), третий – геополитическое положение и рыночные предпосылки (условия для развития международных экономических связей, транспортное положение, перспективы развития рынков профилирующих видов продукции – российских и мировых, уровень развития рыночной инфраструктуры – банковская система, биржи, страховые компании).

Методы и механизмы нейтрализации угроз экономической безопасности.

Система методов нейтрализации региональных кризисных ситуаций, использовавшихся на начальном этапе рыночных реформ, включала:

субвенции и дотации региональным бюджетам; льготы по импортным и экспортным пошлинам для хозяйствующих субъектов; региональные квоты по отдельным видам экспортной продукции; поставки (по линии госзаказа) в регионы важнейших видов продукции; применение особого порядка образования валютных фондов в отдельных регионах; специальные решения по льготному недропользованию; реализация федеральных территориально ориентированных целевых программ.

Современная система механизмов нейтрализации угроз экономической безопасности включает прямые и косвенные методы государственного регулирования территориального развития.

К прямым методам относятся:

размещение государственных заказов на поставку продукции для общегосударственных нужд; прямое финансирование инвестиционных проектов в регионах; федеральные целевые программы регионального характера; методы административно-правового регулирования, определяющие межбюджетные и другие экономические отношения; к косвенным - налогообложение хозяйствующих субъектов и применение территориально-локализованных экономических льгот.

Систематизация пороговых уровней дифференциации регионов.

К числу важнейших факторов, обуславливающих территориальную дифференциацию пороговых характеристик кризисных процессов, относятся:

- различия регионов по общему уровню их экономического развития;
- территориальные различия в динамике изменения интенсивности кризисных социально-экономических процессов;
- характер сочетания в регионе различных кризисных процессов в экономике и социальной сфере с учетом воздействия мультипликативного эффекта;
- территориальная дифференциация возможностей диверсификации хозяйственной деятельности;
- сложившаяся система экономических взаимоотношений и характер распределения прав и ответственности между федеральным центром и субъектами Федерации по регулированию социально-экономического развития;
- политическая ориентация и отношение к проводимым реформам региональных органов власти и большинства населения.

В соответствии с зарубежной практикой нейтрализации угроз экономической безопасности отбор нуждающихся в государственной помощи регионов, как правило, осуществляется на основе групп показателей, характеризующих:

уровень жизни населения; уровень безработицы среди экономически активного населения; привлекательность регионов для предпринимательства; состояние окружающей природной среды.

Направления нейтрализации кризисных ситуаций.

В разных странах, как правило, нейтрализация кризисных ситуаций в регионах осуществляется через предоставление прямой финансовой помощи в виде субсидий, льготных займов и налоговых льгот в основном для того, чтобы заинтересовать частный бизнес. В крупных государствах такая помощь осуществляется на базе разработанных государственных региональных программ.

В России, особенно на первом этапе перехода к рынку, также использовались субвенции и дотации местным бюджетам (в Мордовии, Республике Алтай, Удмуртии, Кабардино-Балкарии – для поддержки транспортной инфраструктуры; в Новгородской области – для реконструкции объектов производственной инфраструктуры и др.). Кроме того, предоставлялись льготы в области геологоразведки (Республика Алтай), снижения таможенных пошлин, в том числе освобождение от экспортной пошлины, выручка от которой шла на обеспечение импорта товаров народного потребления, медикаментов, оборудования (Новгородская область и др.). Использовались льготы в области международных связей – вводились региональные квоты на топливно-энергетические ресурсы и деловую древесину, разрабатывались программы привлечения иностранных инвестиций и создания объектов рыночной инфраструктуры (Северная Осетия, Удмуртия, Кабардино-Балкария, Чувашская Республика, Марий Эл, Дагестан).

Принимались решения о приоритетных поставках отдельных видов продукции в такие регионы, как Мордовия (сахар-сырец), Новгородская область (газ), Республика Алтай (зерно для нужд населения и животноводства), Северная Осетия (медицинское оборудование), Удмуртия (зерно и основные продукты питания и др.), Чукотский автономный округ (нефтепродукты), Тыва (закупки продукции для развития республики), Брянская область (снабжение экологически чистыми продуктами), Калмыкия (лимиты водопотребления и др.). Разрабатывался особый порядок образования и создания валютных фондов отдельных регионов, при котором часть средств оставалась в распоряжении предприятия и администрации (например в Удмуртии от реализации нефти) или в распоряжении администрации (Мурманская область – от приграничной торговли, Якутия – от реализации алмазов и золота, Башкортостан – 75 % валютной выручки от экспорта, Бурятия и Хакасия – от реализации золота). В качестве специального механизма можно рассматривать особые распоряжения по использованию недр таких регионов, как Республика Алтай, Удмуртия (предоставлено право на участие в формировании объемов добычи нефти и размещения их по предприятиям), Курильские острова (то же в части вылова рыбы и морепродуктов), Якутия (право на закупку части золота и ювелирных алмазов), Бурятия (право на закупку золота в аффинированном виде), Хакасия (то же плюс право приобретать золото сверх квоты для формирования залогового фонда), Тыва (право на организацию разработок полезных ископаемых и на закупку части золота). Большинство региональных программ, которые под-

держивает Правительство РФ, также во многом нацелены на нейтрализацию региональных кризисных ситуаций. Они становятся одним из важнейших методов решения данной проблемы.

Одним из способов разрешения конфликтных ситуаций в России являются указы Президента РФ и постановления Правительства РФ, которые посвящены поддержке приоритетных регионов через выделение из федерального бюджета целевых капитальных вложений на приоритетные объекты, предоставление региональных экспортных квот, кредитных ресурсов, различных льгот в сфере экспортных и импортных операций.

Основные факторы дестабилизации в экономике и социальной сфере регионов. По экономической ситуации в России наглядно можно видеть наличие ряда зон и поясов со сходными экономическими предпосылками к возникновению кризисных ситуаций. Установлено, что различные дестабилизирующие факторы накладываются друг на друга, концентрируются в основном в регионах со значительной численностью населения, преимущественно в Европейской части России (в Северо-Западном, Центральном и Северо-Кавказском экономических районах). К основным факторам дестабилизации в экономике можно отнести: спад материального производства, техногенная нагрузка, уровень депопуляции, уровень безработицы, уровень бедности, финансовое положение.

Территориальные особенности развития кризисных процессов. На территории РФ сформировались обширные кризисные зоны, в которых деструктивные процессы в экономике и социальной сфере представляли угрозу национальной безопасности страны.

По совокупности дестабилизирующих факторов в сфере материального производства, социальной сфере, состоянии финансов и окружающей среды выделяются 3 кризисных пояса: Центральный, Южный и Уральский. В наиболее крупном из них – Центральном – сосредоточен основной экономический и научно-технический потенциал страны, проживает 1/3 всего населения, расположено 13 регионов с неблагоприятной экологической обстановкой. Южный кризисный пояс охватывает Северный Кавказ и юг Поволжского экономического района. Регионы Кавказа характеризуются кризисным состоянием практически всех сфер экономики и жизни общества.

Положение примыкающих к ним регионов Поволжья несколько лучше, их состояние оценивается как предкризисное. Для регионов этого пояса типичны низкий уровень жизни и обеспеченности соответственными финансовыми ресурсами, сложная миграционная обстановка. Менее обширен Уральский кризисный пояс,

включающий Свердловскую, Челябинскую и Курганскую области, Республику Удмуртия, с угрожающим спадом производства и высокой техногенной нагрузкой на окружающую природную среду и население. На территории кризисных и предкризисных регионов европейских районов и Урала проживает 70 % населения России. В восточных районах кризисные территории концентрируются вдоль Транссибирской железнодорожной магистрали. Здесь формируется четвертый, Юго-Восточный, кризисный пояс.

Типологические особенности регионов в преодолении кризисных тенденций после возобновления в России экономического роста. Типология районов как метод исследования кризисных процессов в регионах базируется на результатах анализа состояния региональной экономики. Они используются для выбора региональных факторов в целях успешного решения стратегических задач страны и социально-экономических проблем отдельных регионов. Применяются различные методы анализа влияния отдельных факторов, а также синтетических оценок совокупного воздействия для приведения в сопоставимый вид интегральных показателей, позволяющих формировать регионы в относительно однородные совокупности в зависимости от уровня угроз экономической безопасности регионов и национальной безопасности страны.

Научно-техническая безопасность – состояние защищенности интересов человека, общества и государства от наступления таких негативных изменений в системе общественно-экономических отношений, которые приводят к ослаблению научного и технологического потенциала государства, возникновению технической отсталости народа и государства, потере конкурентоспособности отечественной продукции, возрастанию научно-технологического отставания государства, отсутствию возможности использовать интеллектуальную ренту, а также гарантирование государственной независимости за счет собственных интеллектуальных и технологических ресурсов.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Учебное издание

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ С УЧАСТИЕМ ОРГАНОВ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Учебное пособие

Редактор *Д. В. Алентьев*
Верстка: *С. Н. Портнова*

Подписано в печать 26. 02. 2021. Формат $60 \times 84 \frac{1}{16}$.
Усл.печ. л. 8,41. Уч.-изд. л. 10,93. Тираж 143 экз. Заказ № ___

Отделение полиграфической и оперативной печати РИО
Академии управления МВД России
125993, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8

ISBN 978-5-907187-56-6



9 785907 187566